

Katedra trestního práva

OPONENTSKÝ POSUDEK

**Téma práce : Aktuální otázky trestního řízení
(problematika zrychleného řízení a odklony de lege ferenda)**

Autor : Mgr. Tomáš Tomšíček

Vedoucí rigorózní práce : JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

Oponent : JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.

Předkládaná rigorózní práce se zabývá problematikou aktuálních otázek trestního řízení, tedy problematikou zrychleného řízení a odklony de lege ferenda. Po úvodní části se autor zabývá požadavky efektivnosti a rychlosti trestního řízení (kapitola II. a III.).

Stěžejní část práce je v kapitole V., kde autor popisuje zvláštní způsoby řízení v českém právu, tedy řízení proti mladistvým, podmíněné zastavení trestního stíhání, narovnání, a řízení před samosoudcem. V kapitole VI. autor zpracovává institut dohody o vině a trestu. V závěru pak autor hodnotí platnou právní úpravu, poukazuje na její nedostatky a věnuje se úvahám de lege ferenda.

Lze konstatovat, že předložená práce je velmi zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Výklad je vhodně rozčleněn, autor poctivě pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou. Autor ve své práci využil přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčil svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text. Lze ocenit komparaci se zahraničními právními úpravami i to, že autor dokáže reagovat na praktické aplikační problémy a navrhnout řešení.

Po obsahové i formální stránce autor splnil všechny nároky kladené na rigorózní práci a předložená práce je plně způsobilá k obhajobě. Doporučuji proto kandidátovi po obhajobě udělit příslušný akademický titul. Při ústní obhajobě by se autor měl zaměřit na výklad institut uznání viny (plea of guilty) a možnosti jeho zavedení de lege ferenda.

V Praze, dne 3.5.2007

JUDr. Mgr. Jm. Herczeg Ph.D.
oponent