

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce:

Matěj Šíma, Zajetí panovníků ve 14. a na počátku 15.století. Praha, Pedagogická fakulta, 2019, 82 stran + přílohy

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Sládková

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.		X		
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.		X		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.		X		
Autor správně cituje.	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Bakalářská práce Matěje Šímy se zabývá zajetím a vězněním panovníků na přelomu 14. a 15. století. Tento fenomén vnímá v kontextu pozdně středověké krize, kdy se autorita panovníka nejednou otřásala ve svých základech. Autor nejprve v analytické části popisuje jednotlivé případy zajetí panovníků, zabývá se důvody jejich zajetí, podmínkami a průběhem věznění, i okolnostmi případného propuštění a důsledky, které s toho plynuly. V závěru práce se snaží o srovnání důvodů zajetí panovníků se zdůrazněním jejich vztahu k vyšší i nižší šlechtě.

Největší pozornost věnuje dvojímu zajetí krále Václava IV. a uherskému zajetí jeho bratra Zikmunda. Další příklady zajetí panovníků ve sledovaném období nalézá v západní Evropě, konkrétně ve Francii u Jana II. Dobrého a v Anglii v případě Richarda II. Přestože zajetí Jana II. probíhalo v důsledku válečného konfliktu mezi Anglií a Francií, z hlediska srovnání podmínek věznění panovníka má také v práci své opodstatnění.

Práci Matěje Šímy pokládám za zdařilou, zvláště pokud jde o jednotlivé popisy průběhu zajetí Václava IV. a Zikmunda Lucemburského. Oceňuji také snahu o srovnání střeoevropského a západoevropského prostředí (přestože kapitoly k Janu II. a Richardu II. vychází z poměrně skromné literatury).

Za nejslabší část práce považuji úvodní kapitoly, kde se autor snaží odlišit pojmy věznění, zajetí, internace či braní rukojmí, avšak nepoužívá k tomu relevantní literaturu. Stejně tak pokládám za diskutabilní práci s prameny, kdy se až příliš nechává uvést vypravěčským uměním Václava Hájka z Libočan (což jsme několikrát také konzultovali).

I přes uvedené výtky bych chtěla velmi ocenit zodpovědný přístup k práci a velký posun, který Matěj Šíma za uplynulý rok, kdy práci pravidelně konzultoval, učinil. Vyrovnal se s cizojazyčnou literaturou a zorientoval se v základních pramenech k tématu. Kladně hodnotím také obrazové přílohy v podobě map s itinerářem sledujícím průběh zajetí jednotlivých panovníků.

Bakalářskou práci i přes uvedené připomínky považuji za zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Datum

Podpis vedoucího práce