

Obor: Vychovatelství

Student: Štěpánka Bartošová

Vedoucí: **Mgr. Zuzana Svatošová**

Oponent: **Mgr. Zuzana Fišerová, Ph.D.**

Název bakalářské práce: **Výtvarná výchova ve školní družině**

Akademický rok: 2018/2019

V úvodu bakalářské práce si autorka klade ambiciózní cíl zmapovat možnosti výtvarných činností v družině v rámci České Republiky a navrhnout možné úpravy pro zkvalitnění tohoto oboru. V práci vlastní se ovšem rozumně omezuje pouze na situaci příklad své vlastní školy.

Teoretická část práce vymezuje základní pojmy, s nimiž bakalářská práce pracuje, věnuje se školní družině, základním didaktickým kategoriím výtvarné výchovy a specifický prostor je věnován problematice hodnocení.

Praktická část práce obsahuje konkrétní případovou studii a popis situace na autorčině pracovišti. Tento intenzivní vhled do praxe považuji na nejzajímavější a nejhodnotnější část práce. Každodenní zkušenost a schopnost jejího nahlédnutí i ambice zlepšovat stávající situace dává tušit velký zájem autorky o výtvarný obor i práci vychovatele. Pouze z předkládaných obrázků (dokumentace výtvarné činnosti) nelze plně zhodnotit úroveň výuky ve ŠD. Jeví se spíše schématická a nenápaditá. Vidím zvláštní kontrast mezi deklarovanými cíly výuky (s.30), pestrým seznamem výtvarných technik (kapitola 6.) a dokumentovanou výtvarnou činností dětí z družiny.

Výzkumná část práce popisuje na základě povšechné analýzy pěti dotazníků situaci na autorčině pracovišti. Metodologicky se autorka pustila do velmi náročného projektu vzhledem k tomu, že je sama součástí zkoumaného prostředí. Udržet nadhled, interpretovat získaná data objektivně a vyvodit z nich závěr se bohužel příliš nepodařilo – zůstává u popisu. Problematické je také prorůstání výzkumu (popisu situace) s pokusem zároveň tuto situaci ovlivňovat a měnit (zlepšit). Zajímavým nápadem je pro získání více informací porovnávání ŠVP několika škol.

I přes jisté nedostatky je z formálního hlediska bakalářská práce přijatelná. Autorka se odkazuje ke zdrojové literatuře nejednotně (např. s 15) v textu se pak místy vyskytují hovorové výrazy, drobné chyby a překlepy. Jednotlivé kapitoly a části práce nejsou příliš dobře provázané.

Souhrnné hodnocení: Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jak by podle Vás měly ideálně vypadat výtvarné činnosti ve školní družině? Jaké překážky tomu brání (shrňte poznatky z výzkumu)? Která z Vámi prezentovaných výtvarných činností by tomuto ideálu nejvíce odpovídaly?

Jak pracujete ve své praxi s oborovým výtvarným kontextem (s. 12)? Uveďte příklady

Které poznatky z výzkumného šetření (případová studie, porovnání švp) Vás nejvíce překvapily?