

Posudek bakalářské práce

Stravovací návyky žáků střední zdravotnické školy

Autorka: Barbora Luxíková

Oponentka: Radka High

Cílem bakalářské práce je zmapování stravovacích návyků žáků jedné zdravotní školy v Karlových Varech.

Teoretická část

Teoretická část se skládá z poměrně hodně kapitol (stravování, výživa, pitného režimu, výživové pyramidy, poruchy příjmu potravy, co ovlivňuje výživu dospívajících a vlivy stravy na psychiku).

Celá část této práce je psána zjednodušujícím stylem, jsou popsána fakta, ale nejsou hledány další výroky (protiargumenty). Často chybí zdroje. V některých případech jsou v citacích internetové zdroje, ačkoliv by bylo možné získat sofistikovanější informace v odborné literatuře. Také bych očekávala jistý odborný pohled na různé typy stravování, nikoliv jen popis, co člověk ne/jí.

Podkapitola o adolescenci je zkratkovitá, chybí uvedení zdrojů (různí autoři považují za adolescenci jiné období). Tvrzení, že „dospívající odmítají rady starších, odmítají dělat kompromisy a chtějí si dělat věci po svém“ (str. 9) navazující na jakýsi generační konflikt, je také přežitě.

Jsem ráda, že při vedení dětí ke správnému stravování jsou důležití rodiče jako vzor.

Podkapitola o poruchách příjmu potravy je také psána zkratkovitě – popis několika příčin vzniku je popsán jasně a stručně, takto to úplně není (nelze tvrdit, že příčina biologická může být dokázána tím, že onemocněním trpí častěji ženy).

Jako zajímavou považuji kapitolu o vlivu na stravování, opět ale nenacházím větší rozbor informací.

Výzkumná část

Výzkumná část využívá kvantitativního výzkumného designu u třech oborů (1.-4. ročník), celkem se zúčastnilo 67 žáků.

Autorka dotazník více nepopisuje, předpokládám, že otázky sestavila sama. Je však dobré, že dotazník je přiložen a jeho otázky navazují na teoretickou část. Některé otázky mohou však být pro respondenty nejednoznačné. Prosím o nahlédnutí na otázky kritickým okem a zamyšlení se (u obhajoby) nad tím, které otázky a jak by mohly být lépe položené.

Co považuji za zdařilé je to, že autorka nenechává odpovědi na otázky bez dalšího vysvětlení, ale snaží se o interpretace – co je dobrý výsledek, proč jsou odpovědi problematické, co by se mohlo zlepšit apod.

Autorka nepracuje s rozdělením oborů, používá jen genderové rozdíly. Lišily se odpovědi u žáků z různých oborů?

Bakalářská práce splňuje nároky na tento typ závěrečných prací, a ačkoliv v ní vidím nedostatky, **doporučuji** ji k obhajobě.