

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta:	Jiří Šik
Datum narození:	19.08.1993
Typ studijního programu:	bakalářský
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Pedagogika — Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání
Zadavatel práce:	Katedra výtvarné výchovy (41-KVV)
Název práce:	„...Zeus... Iškariotský” Proměny koncepce a zpodobnění klasické mytologie napříč dějinami umění a její předávání dalším generacím.
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	Mgr. Viktor Čech
Oponent(i):	doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D.
Datum obhajoby :	09.09.2019
Místo obhajoby :	Praha
Průběh obhajoby:	<p>Student představil svojí bakalářskou práci, její strukturu a dílčí cíle. Práce se zabývá proměnami koncepce a zpodobnění klasické mytologie napříč dějinami umění.</p> <p>Vedoucí práce seznámil komisi s posudkem, jeho doporučením k obhajobě a navrženým hodnocením, kvitoval snahu o zpracování tématu klasického mýtu v popularizačním duchu v teoretické části a snahu o přesah v didaktické části, uvedl slabinu v absenci poznámkového aparátu. Ve výtvarné části komentoval vhodnost výtvarného zpracování v médiu počítačové grafiky, která si záměrně pohrává s hranicí kýče, jehož rozkrývání považuje za zajímavý didaktický potenciál.</p> <p>Oponentský posudek byl čten předsedou komise. Oponent doporučil k obhajobě, kvituje důslednou promyšlenost obsahu práce, vysokou úroveň práce s literaturou, ovšem absentující poznámkový aparát, slabší obrazová dokumentace, která není součástí textu. Na otázku oponenta práce ohledně uvedení nabídky interdisciplinárních potencialit zpracovaného tématu student vysvětlil její částečné zpracování již v samotném textu práce a dále vysvětlil souvislost s oblastí literatury, nutnost literární znalosti příběhů.</p> <p>V rámci diskuse se členové komise dotazovali na záměry, které studenta přivedly ke způsobu uchopení mýtu vizuálními prostředky "popkultury". Student vysvětlil, že se nejedná o předávání vizuálních obrazů antických mýtů v dobově autentických reáliích nýbrž o způsob odkazu na příběhy mýtů soudobými prostředky. V této souvislosti se studentem členové komise diskutovali nebezpečí zavádějících interpretací divákem při užití doslovnosti výjevů na studentem vytvořených obrazech.</p> <p>Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku velmi dobře.</p>

Výsledek obhajoby: velmi dobře (2)

Předseda komise: doc. ak. mal. Ivan Špirk

Členové komise: PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.

Mgr. Viktor Čech

MgA. Pavla Gajdošíková