

**HODNOCENÍ Závěrečné MAGISTERSKÉ práce**

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

*Oponent:*

**Mgr. Ing. Jana Horynová**

*Autor/ka magisterské práce*

**Bc. Kateřina Šafářová**

*Název magisterské práce*

**Komunikační schopnosti osob se středně těžkým mentálním postižením v institucionální péči**

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>x</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<b>x</b>			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	<b>x</b>			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<b>x</b>			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Bc. Šafářová se ve své diplomové práci zabývá komunikační schopností osob se středně těžkým mentálním postižením v institucionální péči. Má osobní pracovní zkušenost s těmito osobami, kterou dokáže velmi dobře zúročit také při přípravě a koncipování výzkumu. Předkládaný výzkum je kvalitativní, ve čtyřech podrobných kazuistikách autorka analyzuje komunikační schopnosti osob se středně těžkým mentálním postižením z hlediska jednotlivých jazykových rovin. Ve svém výzkumu autorka vychází z dostupných materiálů pro předškolní diagnostiku. Na jejich podkladě vytvořila vlastní diagnostický materiál. Práce je zpracována velmi pečlivě a podrobně, je vhodně strukturována. Lze vyslovit pouze drobnou výhradu k jinak velmi podrobné teoretické části práce, že zde autorka nevyužila zahraničních zdrojů. Bc. Šafářová zvolila adekvátní kvalitativní formu výzkumu, která jí umožnila zpracování tématu do hloubky. Práce je přínosem pro studenty speciální pedagogiky i pracovníky s klienty s mentálním postižením.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

1) Zařízení, ve kterém jste uskutečnila své výzkumné šetření, zaměstnává speciální pedagogy jako tzv. komunikační specialisty. Je takto zajištěná péče o komunikační schopnosti klientů s mentálním postižením dostatečná a je podle Vás (na základě Vašich poznatků z výzkumu) plnohodnotnou náhradou standardní individuální logopedické intervence?

Dne: 6.9.2019

Podpis: