

**HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce**  
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

**Oponent:**

**PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.**

**Autor/ka magisterské práce**

**Bc. Kateřina Doležalová**

**Název magisterské práce**

**Komunikační kompetence uživatelů kochleárního implantátu a jejich školní zařazení**

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.			<b>x</b>	

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<b>x</b>			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	<b>x</b>			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>x</b>		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Předložená diplomová práce sleduje úroveň komunikačních kompetencí u dětí předškolního věku, které jsou uživateli kochleárního implantátu z hlediska volby vhodného typu školy zajišťující jejich primární vzdělávání. Teoretická část se zabývá popisem kochleárního implantátu, kritérii výběru vhodných kandidátů a samotným procesem implantace. Dále pak vymezuje komunikační kompetence uživatelů kochleárních implantátů a formy a podmínky jejich vzdělávání. Empirickou část práce představuje výzkumné šetření zjišťující pomocí 4 subtestů úroveň komunikačních kompetencí u skupiny 10 dětí-uživatelů CI předškolního věku. Použité výzkumné nástroje jsou součástí Diagnostické baterie autorů Smolíka a Seidlové Málkové zaměřené na posouzení vývoje jazykových znalostí a dovedností dětí předškolního věku. Autorka předkládá výsledky testování v rámci případových studií a následně je zpracovává do tabulek pro jejich komparaci s normami pro populaci intaktních dětí. Závěry šetření přináší potvrzení již publikovaných poznatků ohledně faktorů ovlivňujících rozvoj komunikačních schopností uživatelů CI v mluveném jazyce. S tím souvisí i vhodnost zařazení dítěte do základní školy hlavního vzdělávacího proudu. Práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ závěrečných prací. Pouze po formální stránce lze nalézt občasné gramatické nepřesnosti. V kapitole Úvod jsou uvedeny některé údaje bez odkazu na citovaný zdroj. I přes tyto připomínky lze práci doporučit k obhajobě.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

1. Popište cíl, metody a zejména pak závěry Vašeho výzkumného šetření. Jak probíhal výběr výzkumného vzorku? V čem jsou závěry šetření přínosné pro speciálně pedagogickou praxi?
2. Shrňte, jaké faktory ovlivňují rozvoj komunikačních kompetencí uživatelů CI v mluveném jazyce, u nichž implantace proběhla v raném věku?

Dne:

Podpis: