



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: Zuzana Smetanová

Název práce a bibliografické údaje: La Queste del Saint Graal v kontextu vrcholně středověké spirituality

Autor posudku: Drahomír Suchánek

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	velmi dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

[Klikněte sem a zadejte text.](#)

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	velmi dobře
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	výborně
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Klikněte sem a zadejte text.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Hodnocená práce Zuzany Smetanové představuje rozsáhle pojaté a kultivovaně poddané zamyšlení nad problematikou rytířské kultury, demonstrované na příkladu cyklu Lancelot-Grál. Autorka si vytkla za cíl zasadit grálovou tematiku do širšího spirituálního dobového kontextu, přičemž poměrně velkou pozornost věnovala i historickým a společenským aspektům problematiky, čemuž odpovídá možná až nadbytečné rozsáhlá historická vstupní kapitola, na níž navazuje zachycení duchovních a církevních aspektů.

Podstata práce leží ve 3. a 4. kapitole, v nichž se pokusila jednak o analýzu rytířské kultury, a následně o podrobné představení grálové tematiky s důrazem na její symbolický rozměr.

Autorka se opřela o značné množství odborné literatury a prokázala solidní orientaci v tématu.

Z tohoto úhlu pohledu bych proto hodnotil práci jako nadstandardní a doporučil i výborné hodnocení. Současně však musím poukázat na nepopiratelnou slabinu práce, kterou spatřuji především ve faktu, že byla při interpretaci významu Putování i v celkovém pohledu na rytířskou kulturu více méně pominuta moderní francouzská literatura a většina explikací se opírá spíše o anglosaský diskurz, což nutně ubírá výslednému pohledu na aktuálnosti.

Je tedy otázkou, nakolik tento nedostatek promítnout i do hodnocení práce, která je jinak ve srovnání s většinou bakalářských textů nadstandardní – poukázat musím především na mimořádně kultivovaný jazyk, zvládnuté pojmosloví, rozsah prostudované literatury apod. Ve svém hodnocení jsem se nakonec, byť velmi neochotně, přiklonil k doporučení pro známku velmi dobře s tím, že v případě vynikající obhajoby a obhájení zvoleného postupu studentkou může dojít i k přehodnocení známky.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

- bez otázek

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

V Hostivici, dne 2. 9. 2019

Podpis PhDr. ThLic. Drahomír Suchánek, Ph.D., Th.D.