

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Veronika Severová**

Termín SZZ: 21. 5. 2019

Název DP: Předškolní dítěvzařízení prodětivžadující okamžitou pomoc

Datum posudku:

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Hana Sotákvoá	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce Veroniky Severové se zabývá velmi aktuálním tématem předškolních dětí umístěných v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc (dále také ZDVOP). Jelikož se jedná o druh zařízení, jehož činnost u nás nebyla donedávna systémově podchycena a které se navíc orientuje na děti ohrožené či procházející obtížnou životní situací (zanedbávání, zneužívání, deprivace), mělo by zcela jistě být jedním z důležitých témat řešených psychology a pedagogy. Autorka nám dává možnost nahlédnout do činnosti konkrétního zařízení a na případech jeho klientů předškolního věku ukazuje důležité aspekty, na které takové zařízení musí cílit. Z tohoto důvodu se jedná o práci přínosnou a to nejen tématem, ale i zpracováním studentky, které je přístupné pro pedagogy i v případě, že se s takovým zařízením nikdy nesešli.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Bakalářská práce je standardně členěna na část teoretickou a praktickou a její pojmový aparát odpovídá nárokům daného stupně kvalifikační práce.

V teoretické části nás autorka provádí specifiky období předškolního věku, ukazuje také význam rodiny pro dítě daného věku, ale i narušení rodinných vztahů a rodinného systému, které může vést právě k umístění dítěte ve sledovaném zařízení. Vysoce hodnotím také část týkající se legislativy spojené se sociálně právní ochranou dětí, přehledně se zde dozvídáme, jak funguje tento systém v ČR, jakými proměnami prošel a jaké formy péče u ohrožených dětí jsou v současnosti dostupné. Poté už plynule přechází k charakteristice zařízení ZDVOP, na což plynule navazuje empirickou částí.

Tato část pak stojí na analýze kazuistik klientů konkrétního zařízení, kde studentka působí, díky čemuž byla schopna získat velmi cenná data. Kladně zde hodnotím především fakt, že se jí povedlo zachovat odstup od zkoumaného problému i přesto, že je aktivním pracovníkem zařízení. Pohled „zevnitř“ však umožňuje čtenáři rychle a přehledně se zorientovat ve fungování zařízení.

Na případech jednotlivých dětí nám pak umožňuje sledovat jejich zařazení, chování a prožívání v domově, analyzuje důležité oblasti a momenty, s kterými se museli vyrovnat a reflektuje i vliv styků s biologickou rodinou. Celý problém ještě obohacuje o rozhovor se

sociální pracovníci, která chodí zařízení v podstatě řídit. Dá se tedy říci, že poskytuje čtenáři komplexní obrázek případu z hlediska zařízení ZDVOP.

Předložená data posléze přiměřeně shrnuje a analyzuje, přičemž nabízí různé interpretace a pohledy na situaci jednotlivých dětí. V rámci odpovědí na své výzkumné otázky pak uzavírá analytickou část práce, která zcela naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) V čem vidí studentka největší přínos zařízení ZDVOP v systému sociálně právní ochrany dětí?
- 2) V závěru práce uvádí, že analyzované zařízení nemůže nahradit rodinu a v práci ukazuje, jak je důležité zachovat možnost setkávání dětí s rodičem. Jaké výhody a nevýhody rodičovských návštěv v zařízení by mohla vypíchnout?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: