Katedra tělesné výchovy UK - Pedagogická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Bc. Jakuba ŠERFA

In-line bruslení a in-line hokej jako tréninkový prostředek přípravy v ledním hokeji

In-line bruslení se v posledních letech stále více prosazuje jako jeden z velmi hodnotných prostředků přípravy hráčů ledního hokeje. Je tedy samozřejmé, že zpracované téma je vysoce aktuální. Navíc je autor bývalým hokejistou. Hlavní cíl i cíle dílčí jsou v podstatě dobře strukturovány a formulovány, pouze by bylo na místě, aby si diplomant dokonale ujasnil pojmy „cíl“ a „úkol“.

Teoretická část práce je dosti rozsáhlá. Je pečlivě a podrobně zpracovaná a může sloužit jako východisko pro část výzkumnou. Porovnává zde bruslení a in-line bruslení lední a in-line hokej včetně jejich pravidel. Dále se zmiňuje o rozdílnostech výstroje a výzbroje. Část textu je věnována i sportovnímu tréninku hokejistů a jejich letní přípravě. Místy se autor částečně odchyluje od tématu a cílů práce. Např. kapitola 3.13 „Pohybové schopnosti“ působí poněkud vytrženě z kontextu. Šerf se v ní mohl alespoň pokusit aplikovat in-line bruslení na rozvoj uvedených schopností. V takové podobě by tato část textu byla rozhodně přínosnější. V citacích není diplomant vždy důsledný a nelze pokaždé poznat, kdy se jedná o převzaté formulace či vlastní invenci. Výčet informačních zdrojů je poněkud stručný. Lze to zřejmě přičítat nedostatku existujících titulů zabývajících se zkoumanou tématikou.

Všech sedm hypotéz prezentovaných na s. 47 je promyšleně formulováno a mají víceméně souvislost s problémem práce, cílem práce a vycházejí z její teoretické části

Charakter práce předznamenává zvolené metody. Použité dotazníkové šetření se zde jeví jako optimální. Dotazník je promyšleně a poměrně vhodně sestaven. Dále Šerfl využívá metody komparace a při zpracování výsledků velmi jednoduchý procentuální poměr. Postup práce je logický.

Interpretace výsledků pomocí popsaných grafů velmi přehledná. Nicméně pracuje pouze s procentuálním poměrem, což je u diplomové práce překvapivě málo. Očekával bych zpracování i dalších obvyklých statistických dat. Diskuze se převážně vyjadřuje k hypotézám a postupu práce.

Závěry jsou dobře strukturovány, jsou stručné a výstižné, vztažené k pracovním hypotézám a jejich verifikaci. Práci vhodně doplňují přílohy. Na konci autor velmi stručně naznačuje i praktické využití práce.

Po formální stránce nevykazuje práce žádné podstatné nedostatky. Některé formulace by snad mohly být jazykově poněkud obratnější. Rozsah textu odpovídá magisterské diplomové práci.

Celkově je možno konstatovat, že bc. Jakub Šerf prokázal odbornou erudici i schopnost zpracovat zadané téma na požadované úrovni. Jeho práci lze s některými výše uvedenými výhradami označit jako poměrně zdařilou. Doporučuji ji k obhajobě.

Hodnocení: …….....

Otázka k obhajobě:
V čem obecně vidíte největší rezervy využití in-line bruslení a in-line hokeje pro lední hokej?

V Praze, dne 4.1. 2019

PhDr.et PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.
oponent práce