

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Marie Pohořská
Termín SZZ: září 2019
Název BP: Vliv reformního hnutí v předškolní výchově v Čechách
v meziválečném období
Datum posudku: 22.8. 2019

Vedoucí práce	Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.
---------------	--------------------------------

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, reaguje na cíl	Mezi A a B	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Mezi A a B Drobné nedostatky v citacích a odkazech.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: rozsah	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky v gramatice	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace výsledků	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretického i praktického celku práce	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Formulace cíle práce	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu, kazuistiky	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorce BP:

Autorka zpracovala významné téma historického charakteru, kterému byla dosud věnována spíše jen okrajová pozornost.

Práce je koncipována do dvou částí. **Teoretická** část rámuje pozici a vývoj předškolní výchovy a hledání cesty k prohlubování její teorie v meziválečném období v Československu. Svou logiku mají i kapitoly teoretické části, které se týkají reformy mateřské školy a zvláště jejích výrazných představitelk - Idy Jarníkové a Anny Sussové.

Je potěšitelné, že autorka cituje a zřetelně odkazuje s použitím primárních pramenů; je zřejmé, že s nimi byla v přímém kontaktu, nikoli přes další autory. Tato část práce má nadstandardní charakter, autorka pronikla do obtížné spleti názorů, které rámovaly v meziválečném období prosazování demokratického charakteru výchovy s důrazným pedocentrickým zaměřením.

Rovněž **praktická** část práce má velmi dobrou úroveň. Autorka pečlivě naplánovala projekt, zdokumentovala ho, zreflektovala i vyhodnotila. Prokázala smysluplnost vrátet se i k obsahu dnes již historického charakteru (I. Jarníková - O vodě, co v ní roste a žije) a jeho přirozené vazby na dnešní RVP PV. Obě části práce jsou velmi vhodně propojeny a vytvářejí tak organický celek. Celkově je práce kultivovaně formulována.

Autorka prací vyslala jasný signál, že historie předškolní výchovy není mrtvou teorií, ale je schopna inspirovat a kultivovat mladou učitelskou generaci. Proto má

nezastupitelné místo v pregraduální přípravě učitelek mateřských škol.

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Práce má výbornou úroveň, doporučuji alespoň některé části k publikaci. Je pěkným dokladem využití závěrečných prací při uchování „paměťových stop“ na poli předškolní výchovy.

Autorsky hodnotím BP jako vysoce přínosnou.

Při obhajobě BP by bylo vhodné zodpovědět následující:

- S jakými obtížemi se setkává autor tohoto typu prací?
- Které myšlenky I. Jarníkové Vás nejvíce oslovily?
- Bylo by možné metodologicky přistoupit k realizaci cíle práce jiným způsobem?

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.