

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Ivana Klímová

Termín SZZ: 22.5.2019

Název BP: Využití pohádek v dramatické výchově s dětmi
předškolního věku

Datum posudku: 10.5.2019

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: MgA. Alžběta Ferklová	Posuzovatel:

A. Kriteriaální posouzení náležitostí BP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

Expertní posouzení kvality obou částí BP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas,	A	B	C	N

místo, postup) nebo praktických činností				
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

B. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce Ivany Klímové se zabývá využitím pohádek v dramatické výchově s dětmi předškolního věku. Cílem práce bylo zjistit, zda po propojení dětské literatury s metodami a technikami dramatické výchovy si dítě lépe osvojí pohádkový příběh a do jaké míry to povede k jeho lepšímu porozumění. Dále se autorka snažila zjistit, jaké metody a techniky dramatické výchovy jsou vhodné pro děti předškolního věku.

V teoretické části nás autorka přehledně seznamuje s jednotlivými, logicky na sebe navazujícími kapitolami. Teoretická část popisuje dítě předškolního věku a jeho vývoj. Dále dramatickou výchovu a její podobu v mateřské škole. Autorka se věnuje i charakteristice učitele dramatické výchovy a metodám a technikám vhodných pro děti předškolního věku. Autorka se zabývala i strukturou a podmínkami lekce dramatické výchovy. V poslední řadě se věnovala i spojení literárního textu a dramatické výchovy, kritérii pro volbu literární látky, vhodnými literárními žánry pro předškolní věk a charakteristikou pohádky. Teoretická část je vypracována s adekvátním množstvím dostupné odborné literatury a je v ní i dostatečně zastoupen autorčin názor a popis vlastních postřehů a zkušeností k dané problematice.

Práce je přínosná převážně díky praktické části. Tu tvoří soubor pěti výzkumných lekcí opřených o práci s různými druhy pohádek. Pro rozmanitost lekcí autorka zvolila i různé druhy pohádek. Čtyři pohádky jsou autorské a jedna pohádka je lidová. Autorka volila i knihy, které byly vydávány od druhé poloviny dvacátého století až po současnost. Dále je v práci hodnocena úspěšnost porozumění pohádek formou dotazníku, kdy se u první skupiny dětí realizovala dramatická lekce a v druhé skupině se pohádka pouze přečetla. Navržené a realizované lekce jsou originální, tvořivé, pestré a obsahují širokou škálu vhodně zvolených metod dramatické výchovy. Za zdařilé považují také reflexe jednotlivých lekcí. Vyhodnocení lekcí a výzkumných otázek je psáno srozumitelně, citlivě a sebekriticky. Ivana po celou dobu pracovala samostatně, nadšeně a pečlivě.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Oceňuji především poctivou a pokornou práci začínající učitelky dramatické výchovy. Ač dramatická výchova nebyla během studia autorky hlavní specializací, navázala na své znalosti ze střední pedagogické školy a všechny další informace si díky svému zájmu a nadšení sama nastudovala. Samotný projekt dokazuje, že je na výborné cestě při práci v dramatické výchově s dětmi předškolního věku.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Podle čeho vybíráte kvalitní pohádku a její vhodnost pro práci v dramatické výchově s předškolními dětmi (podle čeho jste vybírala konkrétní pohádky ve Vašem výzkumu)...?
- Shrňte, jaké jsou hlavní výhody a úskalí při využití literatury (pohádky) v dramatické výchově s dětmi předškolního věku?

Vaší hlavní specializací je výtvarná výchova...

- Jaká je pro Vás hlavní spojnice mezi výtvarnou výchovou a dramatickou výchovou?

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

Podpis: