

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Ivana Klímová

Termín SZZ:

Název DP: Využití pohádek v dramatické výchově s dětmi předškolního roku

Datum posudku: 7. 5. 2019

| | |
|-----------------|--|
| Vedoucího práce | Oponentský |
| Posuzovatel: | Posuzovatel: Mgr. Irena Hanyš Holemá, PhD. |

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

| | A | B | C | N |
|---|---|--|---|-------------------|
| 1. Cíl | Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná. | Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci. | Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově. | Chybí. |
| 2. Závěr | Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora. | Mezi A a C | Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli. | Chybí. |
| 3. Odkazy a citace | Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního. | Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury. | Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod. | Nevyhovuje. |
| 4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah) | Ano | Neúplné: | DOPLNIT při obhajobě: | Nevyhovuje zcela. |
| 5. Jazyková úroveň | Vhodná větná stylistika a gramatická správnost. | Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice. | Výraznější nedostatky (doplň příklady): | Nevyhovuje zcela. |

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

| | | | | |
|---|---|----------|---|---|
| Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení | A | B | C | N |
|---|---|----------|---|---|

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| Logická struktura výkladu | A | B | C | N |
| Argumentace soudů je obsažena a je funkční | A | B | C | N |
| Funkční provázanost teoretické a praktické části | A | B | C | N |
| Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost. | A | B | C | N |
| Autorský přínos | A | B | C | N |

Empirická úroveň, resp. část

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Vymezení úkolů (cílů) | A | B | C | N |
| Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů | A | B | C | N |
| Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností | A | B | C | N |
| Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů | A | B | C | N |
| Autorský přínos | A | B | C | N |

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své práci věnuje tématu pohádek a možnostem jejich využití při realizaci dramatických lekcí s dětmi předškolního věku.

V úvodu teoretické části práce se autorka věnuje problematice dítěte předškolního věku z hlediska všech sfér vývoje. Dále je prostor věnován dramatické výchově, kdy je velmi stručně vymezen pojem dramatická výchova a její postavení v předškolním zařízení. Více prostoru je věnováno popisu metod a technik dramatické výchovy, které autorka následně využívá při realizaci lekcí v rámci praktické části práce. Další tematikou je literární text a kritéria volby literární látky. Autorka neopomíjí vztahovat všechna témata ke zkoumané věkové kategorii – dítěti předškolního věku.

Praktická část předkládá popis akčního výzkumu. Autorka si stanovuje cíle výzkumu, výzkumné otázky a představuje metody výzkumu. Každá z popisovaných dramatických lekcí je zreflektována a následují rozhovory s dětmi. Tyto rozhovory jsou dále vyhodnocovány. Autorka shrnuje závěry svého výzkumu.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Popsané realizované lekce jsou velmi kvalitně vystavěny, východiskem pro dramatickou práci je dobře vybraný literární text. Dostatek materiálu nasbíraného při reflexi jednotlivých lekcí a při

vyhodnocování rozhovorů následujících po daných lekcích umožnilo autorce kvalitní vyhodnocení výzkumných otázek a shrnutí celého výzkumu.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jaká pohádka byla pro dramatickou práci nejnositelnější.

Čím se řídíte, když vybíráte literární text jako východisko pro svou práci s předškolními dětmi?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

| | | | |
|----------------|--------------------|-------|------------|
| výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovuje |
|----------------|--------------------|-------|------------|

Podpis: