

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Agnieszka Ciarkowska

Termín SZZ: květen 2019

Název DP: Skupinová reflexe Wanda jako nástroj profesního rozvoje učitelů

Datum posudku: 10. 5. 2019

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Poche Kargerová, Ph.D.	

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	<u>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</u>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	<u>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</u>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.

5. Jazyková úroveň	<u>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</u>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatické.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.
---------------------------	---	--	---	-------------------

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<u>A</u>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Předložená diplomová práce řeší velmi podnětné, netradiční, leč významné téma z oblasti zaměřené na profesní rozvoj pedagogů. Autorka soustředila pozornost na jednu z metod strukturované formy skupinové reflexe s názvem Wanda.

Autorka téma uchopila komplexně jak po teoretické, tak výzkumné stránce. Práce je logicky strukturována a teoretická a praktická část jsou funkčně provázané. Z práce je patrný autorčin vhléd do řešené problematiky a osobní vztah k vybranému tématu. Je třeba ocenit výběr a práci s odbornou literaturou a dalšími zdroji poznatků. Většina zdrojů je zahraničních a autorka prokázala výborné schopnosti pracovat s nimi kriticky, přinášet zobecnění, interpretovat poznatky a dále je rozvíjet.

Vypracování teoretické části práce poskytuje východiska a zázemí pro řešení tématu v praktické, výzkumné části. Teoretická část práce je na výborné úrovni. V této části práce oceňuji zejména komplexnost a srozumitelnost informací, konkrétně za velmi zdařilé považuji předložené zahraniční poznatky v oblasti skupinové reflexe. V praktické části oceňuji zvolený výzkumný design. Velmi nadstandardní je kombinace metod sběru dat i jejich triangulace. Interpretace získaných dat je na vysoké úrovni. Domnívám se, že diplomová práce má významný autorský přínos. Závěry práce mohou přinést zajímavou inspiraci a podněty mnoha subjektům v oblasti školství.

Agnieszka Ciarkowska pracovala na diplomové práci průběžně, pravidelně ji konzultovala a všechny podněty zvažovala. Spolupráce s ní byla partnerská a pro mě osobně i profesně rozvojová. V průběhu zpracování DP projevila Agnieszka nadšení a velkou invenci, schopnost spolupráce, ale i hluboký vhled pozorovatele i facilitátora skupiny.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- V jakých teoretických aspektech posouvá práce vaše poznání v oblasti skupinové reflexe?
- Proč představuje bezpečné prostředí tak zásadní úskalí pro realizaci metody Wanda?
- Jak si ideálně představujete, aby byla metoda Wanda implementována do kurikula PedF UK? Co by to přineslo studentům?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE