

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Veronika Sedláková

Termín SZZ: květen 2019

Název DP:

Tvorba Jaroslava Foglara jako východisko pro využití metod dramatické výchovy na 1. stupni ZŠ

Datum posudku: 15.5.2019

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: doc. Radek Marušák	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

--	--	--	--	--

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

V Úvodu diplomové práce stanovuje autorka hlavní cíle – směřují jednak

k samotnému dílu J. Foglara a otázce jeho přijímání současnými dětmi, dále pak k otázkám spojeným s procesem edukace a vhodnosti zvolených instrumentů – v tomto případě metod dramatické výchovy – při práci s literárními texty s cílem proměny žáků v oblasti postojů a hodnot. Z těchto cílů práce vycházejí i výzkumné otázky pro praktickou část (s.7) a korespondují s nimi.

V teoretické části vytváří autorka kvalitní zázemí pro část praktickou. Některé kapitoly jsou pojaty kompilativně – jde zejména o části vztahující se k tvorbě a dílu J. Foglara. Takováto kompilace je zdůvodnitelná – autorka nevytváří

literárně historickou práci, při níž by bylo třeba zkoumat prameny a jiné zdroje. Vychází z relevantní odborné literatury, aby zpracovala přehledové kapitoly o životě a díle J. Foglara. Za zásadnější kapitoly považují části věnované dramatické výchově a jejímu propojení s látkou, literárním dílem J. Foglara. Zde je autorsky nejvýznamnější část práce – Veronika Sedláková analyzuje dílo J. Foglara z pohledu vhodnosti pro práci metodami dramatické výchovy, pojmenovává jeho možnosti i úskalí. Oporou pro analýzu jsou jí kritéria vytvořená Evou Machkovou, studentka je aplikuje s velkou mírou porozumění.

V praktické části popisuje autorka svůj akční výzkum – vytvořila tři lekce vycházející z textů J. Foglara, v nichž jako strategického instrumentu využila postupů dramatické výchovy. Všechny tři celky jsou velmi kvalitní ukázkou práce s literárním textem metodami dv, prokazují studentčino hluboké porozumění způsobům výstavby i vedení takového typu edukačních celků, prokazují její pedagogické kvality, respekt k dětem, tvořivost. Popis lekcí je doplněn zevrubnými reflexemi, které dávají dobrá východiska pro argumentaci odpovědí na výzkumné otázky. Tato zjištění jsou vhodně doplněna využitím pretestu a posttestu jako nástroje zkoumání proměn v postojích dětí výzkumné a kontrolní skupiny při rozdílném způsobu práce s výchozím textem. Autorka tak získala dostatečný důkazní materiál pro formulaci odpovědí na výzkumné otázky.

Jistým, nikoli však zásadním, nedostatkem této části práce, který vnímám také jako svou nepozornost při konzultacích materiálu, je malá dokumentace způsobů práce v kontrolní skupině.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Doplňte prosím při obhajobě detailně okolnosti práce s texty v kontrolní třídě.

Proměnil se vztah dětí k tvorbě Jaroslava Foglara po realizaci v práci popsaných celků?

Co vám osobně dalo vypracování těchto edukačních celků a jejich realizace?

Doporučuji k obhajobě: ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: