



UNIVERZITA KARLOVA  
Lékařská fakulta  
v Hradci Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: **Hana Koutná**

Název práce: **Překlad do LDN očima pacienta**

Transferring to sanatorium of long term diseased from the perspective of patient

Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Mariana Štefančíková, Ph.D.**

Oponent bakalářské práce: **doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		X		
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		X		
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém	X			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu		X		
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků				
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků				

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

<b>6. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		<b>X</b>		
Způsob shrnutí		<b>X</b>		
Validita závěrů	<b>X</b>			
Přínos práce	<b>X</b>			

<b>7. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	<b>X</b>			

<b>8. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		<b>X</b>		
Rozvíjí specializační zaměření oboru		<b>X</b>		

<b>9. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	<b>X</b>			

<b>10. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	<b>častější</b>	velmi časté
		<b>X</b>		

<b>11. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		<b>X</b>		

<b>12. Celkové stanovisko oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	<b>X</b>	

### Komentář a připomínky k textu:

\* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Cílem práce jako celku je zjistit, jak pacient překlád do LDN prožívá a čím je toto prožívání ovlivněno. Pro výzkum v empirické části zvolila studentka kvalitativní výzkum, polostrukturované rozhovory vyhodnocené interpretativní fenomenologickou analýzou (IPA). Cílem pro aplikaci v praxi bylo, aby překlady do LDN probíhaly pro pacienta co nejkomfortněji. (rkp. s. 7)

V „Teoretické části“ práce (rkp. s. 8 - 50) se studentka zaměřila na charakteristiku léčeben dlouhodobě nemocných (LDN) včetně exkurzu do historie. Za velmi přínosnou považují kapitolu 1.2 „Současná situace v poskytování zdravotně sociálních služeb v České republice“, kde pozornost věnovala věkové a zdravotní struktuře pacientů LDN a také ekonomickým otázkám, tj. financování LDN. Zajímavá je kapitola 2 „Stereotypizace léčeben dlouhodobě nemocných“, kdy z analýzy problematiky vyplývá, jak je velmi obtížné překonávat některé utkvělé předsudky. Kapitola 3 „Stáří jako životní etapa“ a kapitola 4 „Schopnost adaptace ve stáří“ je stručným přehledem změn, které člověk prožívá v poslední etapě života. Pozitivem těchto dvou kapitol je, že studentka změny uvádí v kontextu s problematikou LDN. Struktura „Teoretické části“ práce je logická, postihuje hlavní aspekty vývoje a současného stavu LDN, studentka se zaměřila na důležité informace.

Empirická část práce (rkp. s. 51 – 79) je uvedena popisem IPA a zdůvodněním proč studentka volila tuto výzkumnou metodu. Kvalitativní metoda výzkumu, polostrukturovaný rozhovor byl uskutečněn se třemi participantkami v jejich pokoji v LDN. Pokud jde o interpretaci výsledků, tak je v nich někdy obtížná orientace, vítala bych větší strukturovanost.

Nedostatkem bakalářské práce jsou hrubé gramatické chyby, i když velmi ojediněle.



**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Lékařská fakulta**  
**v Hradci Králové**

**Bakalářská práce Hany Koutné splňuje požadavky kladené na kvalifikační bakalářské práce,  
doporučuji k obhajobě.  
Navrhuji klasifikaci velmi dobře.**

**Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

- 1) Ve své bakalářské práci uvádíte, že jste byla motivována k výběru tématu zážitky z praxe. Můžete uvést některé pozitivní zážitky a některé negativní.
- 2) Projevilo zařízení LDN, kde jste prováděla výzkum, zájem o výsledky vaší práce?

Datum: 30. 9. 2019

Podpis oponenta: doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc., v. r.