

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Šárka Pajpachová

Termín SZZ:

Název DP: Metody a techniky dramatické výchovy v hodinách českého jazyka ve 3. ročníku ZŠ

Datum posudku: 3. 5. 2019

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Irena Hanyš Holemá, PhD.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se při realizaci své diplomové práce opírá o zkušenosti ze školní praxe a cílem její práce je představení možností metod a technik dramatické výchovy v hodinách českého jazyka ve 3. ročníku ZŠ.

V úvodu teoretické části práce se autorka velmi stručně dotkne historického kontextu postavení dramatické výchovy ve školních dokumentech. Větší prostor je pak věnován dramatické výchově v rámci RVP ZV. Podrobně se pak autorka věnuje konkrétnímu ŠVP, kdy přesně nespecifikuje formu, kterou je dramatická výchova vyučována v dané škole, z předloženého dokumentu vyvozují, že pouze formou využití metod a technik při vyučování. Autorka se dále věnuje tematickému plánu, jeho zpracování a předkládá ukázkou osobně vytvořených tematických plánů pro výuku českého jazyka. Doporučila bych tuto tematiku zpracovat v obecnější rovině, konkrétní ukázky tematických plánů bych umístila v přílohách práce, nebo v rámci textu praktické části práce. Velmi podrobně se autorka věnuje tématu dramatická výchova – jejím cílům, metodám, technikám a formám, využívá k tomu dostatek odborných zdrojů. Doporučila bych, aby se autorka spíše než na obsáhlý výčet výše jmenovaných oblastí oboru, zaměřila spíše na specifické aspekty dramatické výchovy v jejich jednotlivých oblastech se zacílením na zkoumanou věkovou skupinu – žáci 1. st. ZŠ. Problematice – žák 1. st. ZŠ je pak věnován závěr teoretické části práce.

Obsah praktické části práce tvoří popis realizované výuky českého jazyka, při které autorka využila metod a technik dramatické výchovy. Autorka předkládá velmi podrobný popis kvalitně vystavěných lekcí, které jsou velmi podrobně reflektovány a to s ohledem na všechny aspekty ovlivňujících průběh daného vyučování.

V závěru práce autorka pouze v subjektivní rovině hodnotí realizované lekce.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Autorka práce v souvislosti se svými praktickými zkušenostmi předkládá kvalitně zpracované lekce. Bohužel si v praktické části práce nezvolí žádnou metodu výzkumu, která by ji pomohla dokázat či vyvrátit, že takto vystavěné lekce českého jazyka s využitím metod a technik dramatické výchovy jsou přínosné.

Vyhodnocení praktické části práce pak vyznívá velmi subjektivně a autorka nemá možnost jinak než na základě svého prožitku a prožitků svých žáků, což samozřejmě není málo, učinit závěry své diplomové práce.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jak byste mohla ověřit kvalitativní rozdíl lekcí českého jazyka bez využití metod a technik dramatické výchovy a s využitím těchto metod?

Pojmenujte konkrétní přínosné aspekty v osvojování výukové látky českého jazyka při využití metod a technik dramatické výchovy.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	--------------------	-------	------------

Podpis:

