

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Anna Nováková

Termín SZZ: květen 2019

Název DP: Projekt pro děti v mateřské škole se zaměřením na historii Hradce Králové

Datum posudku: 10.5.2019

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: doc. PhDr. Anna Tomková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: rozsah na spodní hranici požadovaného rozsahu DP	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady): gramatické chyby	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Předložená bakalářská práce je rozsáhlá svou teoretickou i praktickou částí.

Teoretická část poskytuje výklad předškolního vzdělávání v historickém kontextu. Autorka cituje zdroje, využívá poznámkový aparát. Výkladem je rovněž kapitola o projektové metodě, v níž však postrádám cílenější interpretaci vzhledem k cílům práce a k využití projektové metody v podmínkách mateřské školy (jako např. s. 28 o vhodnosti délky projektů v MŠ). Do teoretických východisek autorka zařadila také informace o kurikulu mateřské školy, ve které se bude odehrávat projekt. Užitečné by bylo rovněž hlubší přiblížení strategií, jimiž mateřská škola projektované kurikulum naplňuje.

Praktická část je jasně uvozena cíli, výzkumnými otázkami, popisem zvolených výzkumných metod. Je strukturovaná, místy se informace až zbytečně opakují. Celý projekt je znovu představen také v přílohách práce. Jádrem praktické části práce je podrobný popis jednotlivých projektových dnů a reflexe z pohledu tří výzkumných otázek a sebereflexe autorky, která všechny aktivity sama vedla. Je nepochybné, že projekt je zpracován s velkým zaujetím a nasazením.

Osmidenní projekt pro 4-5 leté děti MŠ je zaměřen na historii města, ve kterém děti žijí. Autorka naplánovala plnění řady vzdělávacích cílů typu *zprostředkovat, seznámit, představit*. Směřovala k produktu a také v průběhu nabízela dětem řadu prožitkových aktivit i tvorbu dalších dílčích produktů. Zařadila strukturovanou dramatickou činnost s technikami, se kterými se děti setkaly poprvé. Rovněž přizvala odborníky z reálných profesí. Celý projekt považuji za velmi náročný svými cíli a až přeplněný svým obsahem, vzhledem k časové dispozici a k věkové kategorii dětí (očekávané osvojení pojmů, souvislostí, praktických činností). Má charakter vzdělávacího projektu pro školní vzdělávání, s důrazem na nové poznatky. K odpovědím na výzkumné otázky autorka dochází jak na základě reflexí jednotlivých projektových dnů, tak na základě individuálních rozhovorů s dětmi. Práce neprošla dostatečnou jazykovou korekturou.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- Shrňte stručně, jak je vámi zpracovávané téma projektu obsaženo v RVP PV a v RVP ZV (1. stupeň ZŠ). V čem podle vás spočívá gradace cílů spojených s tímto tématem?
- V řízeném rozhovoru s dětmi jste chtěla mj. rozpoznat zájem dětí o témata (s. 62). Obhajte funkčnost tohoto postupu. Jak jinak byste ještě mohla získávat podklady ke hledání odpovědi na tuto otázku?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: