

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Tereza Múcková**

Termín SZZ: září 2019

Název DP: **Formativní hodnocení ve vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět**

Datum posudku: 20. 8. 2019

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
	Posuzovatel: <b>PhDr. Tereza Krčmářová, Ph.D.</b>

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	<b><u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u></b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu				

	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Autorka předložila podle mého názoru kvalitní práci po všech stránkách.

Rozsahem výrazně přesahuje požadavky kladené na DP. Teoretická část má logickou strukturu a poskytuje čtenáři orientaci v tématech hodnocení a vzdělávací oblast Člověk a jeho svět. V některých podkapitolách jde autorka vzhledem k empirické části snad až do nadbytečných podrobností, každou kapitolu však efektivně shrnuje, a tím napomáhá sledování podstatných informací.

Cílem výzkumu je zjistit, zdali žáci hodnoceni formativně mají k prvouce pozitivnější postoj než žáci, kteří jsou hodnoceni pouze sumativně. Pro naplnění tohoto cíle použila kombinaci 3 metod- dotazování žáků 2 tříd 2. ročníku primární školy, rozhovor s učitelkami těchto tříd a pozorování 1 vyučovací hodiny prvouky u každé z nich.

Na práci chci ocenit zejména práci s literaturou, preciznost zpracování i vyhodnocení výzkumných dat a jejich kritickou reflexi. Domnívám se, že práce je důkazem o dobrých předpokladech autorky pro případné doktorské studium.

### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- V kap. Postoje žáků k prvuuce z textu na str. 29 nahoře vyplývá, že tento předmět je žáky považován spíše za méně významný a zajímavý. Nicméně výzkumně bylo toto zjišťováno před téměř 20 lety (Klusák 2001). K jakým změnám v pojetí prvouky a její výuce od té doby došlo? Jakou metodologii k přezkoumání postojů žáků k prvuuce byste navrhla?
- Které podkapitoly teoretické části jsou klíčové pro Vámi realizovaný výzkum a interpretaci jeho výsledků?
- Jaké cíle a jakou roli ve vztahu k ostatním použitým metodám mělo pozorování výuky?
- Souhlasila byste na základě Vaší výzkumné zkušenosti s tím, že dovednost pedagoga motivovat žáky a připravovat smysluplné učební aktivity má větší vliv na jejich postoj k oboru/předmětu než způsob hodnocení?
- Existuje nějaký argument, který by podporoval domněnku, že efektivita resp. přínos formativního hodnocení pro učení žáků se liší podle oboru/předmětu?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: