

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Tereza Bezoušková**

Termín SZZ: září 2019

Název DP: Možnosti využití muzikoterapie v rámci primárního vzdělávání

Datum posudku: 26.8.2019

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Petra Vallin, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka si vybrala téma, které v podstatě zkoumá jednu z dalších cest, jak efektivně pracovat s heterogenní třídou, ve které má každý žák jiné schopnosti, dovednosti, projevuje jinou míru zapojení a motivaci, má různé zájmy, rodinnou anamnézu i potenciál se v dílčích oblastech vzdělávání rozvíjet. Jedná se tedy o velmi aktuální téma, které více či méně řeší všichni učitelé působící v současné době ve školství. Práce je velmi rozsáhlá, což je způsobeno zejména snahou popsat v teoretické části všechny souvislosti. Jednotlivé kapitoly teoretické části by tak mohly být východisky nejméně čtyřech diplomových prací na čtyři různá témata. Nejedná se zde však nutně o absenci dovednosti autora zaměřit se na jeden problém, jako spíše o upřímný a hluboký zájem o témata jako transformace vzdělávání, inkluze, RVP a jeho revize a podobně. Příliš velký rozsah teoretické části (56 str.) kompenzuje dále také to, že je závěr každé kapitoly vztážen k tématu hudební výchovy, případně muzikoterapie, ve kterém je doloženo, proč je daná kapitola pro práci relevantní.

Vnitřní motivace a potřeba měnit nejen svou vlastní výuku, ale obecně české školství k lepšímu je doložena v diplomové práci mnohokrát. Autorka prostudovala široké spektrum různých zdrojů, na které pečlivě odkazuje, text obsahuje její názory, polemiky a argumentace i vlastní autorské nápady na aktivity. Design empirické části tak přirozeně a logicky vyústí v akční výzkum, který autorce umožňuje kriticky nahlédnout svoji praxi a systematicky ji měnit.

V akčním výzkumu, ve kterém se nechává vést modelem ACALT dle Korthagena, autorka dokládá, že disponuje dovedností nejen problém dítěte odhalit a definovat, ale je schopná ho i efektivně řešit. To dokazují jednak navržené muzikoterapeutické hry, jejichž popis vždy zakončuje variací aktivity pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami, ale i kritickým zhodnocením vlastních kompetencí a rozhodnutí diskutovat daný problém s odborníkem či kolegou (tutorem, speciálním pedagogem ve škole i mimo školu apod.).

Autorka prokazuje nejen velké zaujetí pro téma, ale i moderní uvažování o škole jako takové i současné práci učitele, kterou chápe především jako dovednost objevovat a rozvíjet potenciál každého dítěte, diferenciovat vlastní výuku dle individuálních potřeb žáka, a snahu odklonit se od oborových cílů ve prospěch cílů kompetenčních.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. V práci prokazujete, že umíte pracovat s heterogenní skupinou. Co byste v tomto ohledu doporučila začínajícímu učiteli? A co byste doporučila pedagogické fakultě? Které předměty, dílčí témata či aktivity Vám v přípravném vzdělávání chyběly a uvítala byste je?

2. Práce obsahuje celou řadu dílčích témat, které by stály za odbornou diskuzi. Jedním z nich je například tutoriální systém. Jaký je Váš pohled na tuto problematiku (pozitiva, rizika, doporučení)?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: