



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: Ondřej Píš

Název práce a bibliografické údaje: Bratrství studenti na zahraničních univerzitách v 16. a raném 17. století, ÚČD FF UK 2019, 81 s.

Autor posudku: Marek Ďurčanský

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	velmi dobře
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

[Klikněte sem a zadejte text.](#)

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Klikněte sem a zadejte text.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Práce se zaměřuje na téma, které sice v české historiografii není úplně nové, přistupuje k němu ale relativně originálním způsobem, totiž sledováním jedné konfesijně vymezené a příbuzenskými vazbami do velké míry propojené skupiny osob (studenti bratrského vyznání na zahraničních univerzitách a akademiích). Dosavadní výzkum sledoval spíše situaci na jednotlivých školách a konfesijní otázku nebral tolik v úvahu (s výjimkou starší práce L. Rajchrt). Autor využil velké množství vydaných pramenů i domácí a zahraniční literatury, aby rekonstruoval životní osudy příslušníků několika předních měšťanských rodin hlásících se na přelomu 16. a 17. století k Jednotě bratrské, to vše s důrazem na jejich zahraniční studium. Výsledky nejsou úplně překvapivé (to ani nebylo možné očekávat, natolik jsou obecné kontury tématu známy), celkem přesvědčivě ale upřesňují některé jednotlivé trendy, jako je frekvence návštěvy jednotlivých škol, mizivý vliv rodinných tradic na podobu akademické peregrinace v další generaci nebo průběh profesní kariéry po ukončení studia. Samotné analytické části práce sestávající především z biogramů studentů předchází obecněji pojatý nástin systému českého předbělohorského školství a podoby akademické peregrinace českých studentů na zahraničních univerzitách v předbělohorském období. Ten je na základě bohaté literatury pojednán přehledně a výstižně. Z drobných věcných připomínek uvádím následující: a) s. 11 – „jaký obor studoval“ není pro přelom 16. a 17. století úplně nejšťastnější formulace, lze samozřejmě rozlišit jednotlivé fakulty, ale v jejich rámci se o další specializaci dá mluvit těžko; b) s. 20 – konstatování o rektorském manuálu je poněkud zjednodušením; je-li řeč o univerzitní kanceláři ve sledovaném období, lze vycházet z práce Karla Beránka, *Kancelář university pražské na přelomu XVI. a XVII. věku*, Sborník archivních prací 9, 1959, s. 220-239; c) s. 23, pozn. 80 – úbytek studentů na vídeňské univerzitě ve 20. a 30. letech 16. století nesouvisí jen s reformací, ale především s tureckým ohrožením (k tomu např. Albert Müller, *Universitätsbesuch und Städtische Herkunft. Prosopographische Probleme am Beispiel österreichischer Städte und der Wiener Universität 1377-1554*, in: Kurt



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Mühlberger – Thomas Maisel (eds.), *Aspekte der Bildungs- und Universitätsgeschichte. 16.-19. Jahrhundert*, Wien 1993, s. 143-159.

Po formální a jazykové stránce je práce na slušné úrovni, překlady se objevují ve snesitelné míře. Rušivě na mě působily jen občasné prohřešky proti shodě podmětu s přísudkem a dvojitý výskyt spojení „nabité vědomosti“ bohužel svědčí o tom, že se v tomto případě nejedná o překlep.

To vše nicméně nemění celkově pozitivní dojem z práce.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

1) Na konci práce dospěl autor k řadě statistických údajů. Nezvažoval během psaní práce jejich prezentování ve formě tabulek, jež by mohla být přehlednější?

2) Kdyby se autor chystal téma biografii studentů bratrského vyznání rozšířit, jaké další prameny by mohl využít?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Nymburce, dne 1. 9. 2019

Podpis Marek Ďurčanský