

Oponentský posudek

na disertační práci JUDr. Věry Sedloňové, zpracovanou na téma „Vliv judikatury na české vnitrostátní a mezinárodní rozhodčí řízení“

Doktorandka si za předmět své disertační práce zvolila aktuální problematiku. V české odborné literatuře doposud neexistovala žádná práce, která by souborně zachycovala judikaturu Evropského soudu pro lidská práva, Soudního dvoru Evropské unie, Ústavního soudu České republiky, Nejvyššího soudu České republiky a nižších obecných soudů ve vztahu k rozhodčímu řízení. Rozhodčí řízení je neveřejné, rozhodčí nálezy nejsou zpravidla publikovány, proto k nim není jednoduchý přístup.

Cílem disertační práce bylo posoudit vliv judikatury jak na změny právní úpravy rozhodčího řízení, tak na praxi samotného rozhodčího řízení, a vytvořit tak základ pro další zkoumání a pro případné legislativní práce na nové úpravě.

Disertační práce je vedle úvodu a závěru logicky členěna na i) obecná východiska disertační práce, ii) obecně o stavu rozhodčího řízení v České republice, iii) vztah soudního a rozhodčího řízení, iv) vztah insolvenčního a rozhodčího řízení, v) právní povahu rozhodčího řízení, vi) arbitrabilitu a pravomoc rozhodců, vii) rozhodčí smlouvu, viii) osobu rozhodce a ix) přezkum rozhodčích nálezů.


Co se týká formální stránky disertační práce, jedná se o dílo zpracované s velkou pečlivostí. Zaznamenal jsem pouze na str. 145 odsazení odkazu 426 o úhoz navíc, na str. 178 v předposledním odstavci chybějící slovo po slově „disertační“, na str. 179 ve 4. odstavci chybí ve větě čárky („..., neboli co je možné v rozhodčím řízení rozhodovat, je upravena...“) a odsazení hlavních kapitol by mělo začínat na nové stránce shora. K obsahové stránce nemám žádné výhrady. Jedná se o zajímavě a čtivě psanou práci.

Doporučení doktorandky de lege ferenda spočívající ve změně zákona o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, a to: i) umožnit i cizincům rozhodovat vnitrostátní spory, ii) umožnit rozhodcům ve výjimečných případech nařizovat předběžná opatření a iii) umožnit výkon cizích rozhodčích nálezů i v exekučním řízení, považují za velmi podnětná, a proto doporučuji doktorandce je samostatně publikovat formou odborného článku. Komentář k uvedeným návrhům očekávám při obhajobě práce. (Kvituji vydání článku „Arbitrabilita a pravomoc rozhodců v České republice“ v časopisu *Societas et iurisprudentia*, který vychází z disertační práce.) Ostatně celou disertační práci považují za velmi zdařilou, a tudíž by měla být publikována v renomovaném nakladatelství.

Doktorandka podle mého názoru vytvořila po obsahové stránce zdařilé originální dílo, které poskytuje nový komplexní pohled na danou problematiku. Po důkladném zvážení svého doporučení konstatuji, že kvalita předložené disertační práce je na takové úrovni, že je z ní patrné, že byla zpracována na základě seriózního zkoumání zvolené problematiky, studia tuzemských, unijních a mezinárodních právních norem, judikatury a dostupné literatury. Doktorandka projevila rozsáhlou znalost zvolené problematiky. Dovoluji si tvrdit, že se jedná o jednu z nejlepších disertačních prací, kterou jsem za posledních deset let četl.

Závěrem si dovoluji konstatovat, že doktorandka svou prací prokázala způsobilost teoreticky pracovat a že ovládá metody vědecké práce. Výsledek její činnosti splňuje podle mého názoru požadavky kladené na disertační práce, a proto práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertačních prací a dále navrhuji, aby po úspěšné obhajobě byl doktorandce udělen akademický titul Ph.D.

V Praze dne 13. 8. 2019

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'B' followed by a checkmark-like flourish.

doc. JUDr. Ing. Bohumil Poláček, Ph.D., MBA, LL.M.
oponent