

Posudek školitele na disertační práci
JUDr. Věry Sedloňové
„Vliv judikatury na české vnitrostátní a mezinárodní rozhodčí řízení“

Doktorandka si za téma své disertační práce o rozsahu 200 stránek (419 153 znaků včetně mezer) zvolila posouzení vlivu judikatury jak na změny právní úpravy rozhodčího řízení tak i na praxi samotného rozhodčího řízení, a vytvoření teoretické práce pro další zkoumání dané problematiky či pro legislativní práce pro případnou změnu tuzemské právní úpravy rozhodčího řízení. Doktorandka nezkoumá veškeré otázky související s právní úpravou rozhodčího řízení, ale jen otázky vybrané. Tento výběr byl se mnou konzultován, pročež nemám k němu žádné výhrady. Jde podle mého názoru o stěžejní otázky související s rozhodčím řízením v tuzemsku, ať již čistě vnitrostátního, tak i mezinárodního.

Posuzovaná problematika se pochopitelně neustále vyvíjí. Je nepochybně aktuální, protože můžeme v poslední době sledovat odklon od rozhodčího řízení, což bylo způsobeno nepravostmi při rozhodování spotřebitelských sporů týkajících se poskytnutých půjček nebankovními poskytovateli půjček či úvěrů. Je třeba souhlasit s doktorandkou, že proces získání si opětovné důvěry rozhodčího řízení u naší veřejnosti nebude jednoduchý ani rychlý.

Doktorandka si zvolila téma, se kterým se setkává ve své odborné činnosti, i když funkci rozhodce dosud nevykonávala. V disertační práci je použita řada vědeckých metod typických právě pro právní vědu – analýza, syntéza, dedukce či metoda komparativní. Doktorandka si stanovila před napsáním disertační práce čtyři hypotézy, které hodlala svojí prací potvrdit či vyvrátit.

Doktorandka se v disertační práci zaměřila na otázky vývoje rozhodčího řízení v České republice po roce 1990 do současnosti, právní povahu rozhodčího řízení, vztah soudního a insolvenčního řízení, arbitrabilitu a pravomoc rozhodců. Pokud jde o použitou judikaturu, čerpala z rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva, Soudního dvora Evropské unie, Ústavního soudu České republiky, Nejvyššího soudu české republiky, nižších obecných soudů a Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky. Domnívám se, že jde o reprezentativní vzorek rozhodnutí.

Po prostudování konečného znění disertační práce mohu zodpovědně potvrdit, že doktorandka předem stanovený cíl napsáním předložené disertační práce splnila. Zhodnocení vlastní kvality předložené disertační práce nechť je úkolem budoucích oponentů.

Téma disertační práce považuji za náročné i s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nové jevy a tendence v rozhodčím řízení a nutnost studia značného množství pramenů, včetně příslušné judikatury. Z textu disertační práce dovozují, že doktorandka postupuje od zkoumání historických, obecných a pojmových otázek až po otázku přezkumu rozhodnutí rozhodců, která vyvolává mezi odbornou veřejností protichůdné reakce.

Z textu předložené disertační práce dále dovozují, že doktorandka má o zkoumané problematice výborný přehled, že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury, zná podrobně příslušnou právní úpravu i příslušnou judikaturu. Z textu disertační práce je zřejmé, že doktorandka má ze zkoumané oblasti i mnohaleté praktické zkušenosti jako

insolvenční správce. Na str. 181 přichází s návrhy de lege ferenda za účelem zlepšení právní úpravy tuzemského rozhodčího řízení.

Doktorandka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí značný počet poznámek a vlastních názorů na zkoumanou problematiku. Text práce byl se mnou jako školitelem konzultován, proto mohu potvrdit, že byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si doktorandka před jejím zpracováním stanovila. Doktorandka potvrdila, že je schopna vědecké práce v oboru právo, což dokazují i její další publikační výstupy.

Pokud jde o potvrzení předem stanovených hypotéz, tak první dvě hypotézy se potvrdily pouze částečně, druhé dvě hypotézy se potvrdily.

Pokud jde o shodu, tak ta je v souladu se stanovenými požadavky do 5 %.

Doktorandka publikovala dílčí výstupy v článku SEDLOŇOVÁ, V. „*Arbitrabilita a pravomoc rozhodců v České republice*“ v elektronickém časopise Societas et Iurisprudentia, 2019, č. 2, str. 108 – 138, dostupné na <http://sei.iuridica.truni.sk>. ISSN 1339-5467. Za dílčí výstup je možno považovat i článek SEDLOŇOVÁ, V. Insolvenční správce a rozhodčí řízení. In. KUNZ, O. a kolektiv. *Problémy rozhodčího řízení v ČR a perspektivy jeho vývoje*. Praha: Leges, 2016, s. 47 – 54. ISBN 978-80-7502-174-8.

Domnívám se proto, že **byla zcela splněna zákonná podmínka publikace dílčích výstupů disertační práce.**

Na základě výše uvedeného **práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce a dále doporučuji, aby doktorandce byl po úspěšné obhajobě její disertační práce udělen titul „Ph.D.“.**

V Praze dne 20. července 2019

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.