

Posudek oponenta bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Michaela Maredová**
Název práce: **Osobnostní vývoj učitele**
Vedoucí práce: **Mgr. Tereza Komárková, Ph.D.**

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 33
Počet stránek příloh: 0
Počet titulů v seznamu literatury: 27 publikací + 14 internetových zdrojů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Které další předpoklady (kromě kvalifikačních a osobnostních, o nichž se v práci pojednává) považujete vy či odborná literatura za důležité pro výkon profese pedagoga?
- Jak si vysvětlujete rozpor mezi umístěním pedagogické profese v žebříčcích hodnocení prestiže povolání a mezi sebepojetím učitelů, popř. vnímáním prestiže této profese v rámci „obecného veřejného mínění“? Existují v tomto směru nějaké odborné studie?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka předložila poměrně stručnou práci (naplňuje požadovaných 72 000 znaků vlastního textu?) týkající se dílčí problematiky vztahující se k profesi učitele. Téma „profese učitele“ sice patří k tématům často zpracovávaným, nicméně stále aktuálním. Práce má charakter přehledové studie zaměřující se především na problematiku osobnosti učitele a vycházející z vhodně volené odborné literatury a několika výzkumů, které se dotýkají především motivace k volbě profese.

Práce má vcelku logickou strukturu. Cíl je formulován v poněkud široké rovině, s čímž pak souvisí výběr a někdy stručný rozsah jednotlivých kapitol.

Jazyková stránka je v pořádku (překlepy či chyby v interpunkci se vyskytují ojediněle – např. s. 7, 12, 14...). Za nedostatek považuji nejednotné uvádění zdrojů (někdy uvedeno celé křestní jméno, někdy pouze iniciála, akademické tituly se u autorů neuvádějí, názvy publikací někdy nejsou uváděny kurzívou). Drobné doporučení mám k uvádění zdrojů u parafrází – je vhodnější i zde uvádět čísla stran, na nichž se daná myšlenka vyskytuje. Citace jsou (až na jedno opomenutí na s. 24) v pořádku. V Obsahu neuvádíme „Poděkování“ atd., seznam literatury nečíslováme (ideálně ani Úvod).

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 22. 8. 2019

PhDr. Ivana Tvrzová

