

Oponentský posudek diplomové práce

Název: Psychosociální problematika pacientů s poruchou hybnosti následkem poranění míchy

Autorka práce : Šárka Bělíková

Vedoucí práce : PhDr. Hana Horová

Oponentka : PhDr. Marta Kremličková

Volba tématu : je aktuální důrazem na uplatnění významného psychosociálního segmentu v ucelené multidisciplinární péči o pacienty s výše uvedenou diagnózou.

Cíl práce : autorka vidí v hledání odpovědí na otázky, které se týkají psychosociálních aspektů zvládnání náhlých změn života pod vlivem úrazu s následkem poruchy hybnosti. Chce zmapovat konkrétní strategie vyrovnávání se s prožívanou krizí a navrhnout doporučení, která by zlepšila péči a podporu lidem s jmenovanou ztrátou hybnosti.

Teoretická část : je zpracována přehledně ve výstižné a logické strukturaci. Autorka podává stručný přehled příčin poranění páteře a míchy, připojuje nástin přístupů k péči o nemocné v minulosti a dále podrobněji rozvádí současné trendy se zvláštním zřetelem k fungování spinální jednotky (kapitola 1.-2.). Následně jsou zdařile a výstižně prezentovány modely prožívání náročných životních situací a procesů zvládnání změn a krizí. Autorka velmi správně zdůrazňuje vztah obecných charakteristik ve schématech uvedených stavů a procesů a jejich individuální variabilitu v časovém průběhu, intenzitě, míře potřeb, osobnostním zaměřením pacienta apod. (kapitola 3.-4.) Další rozsáhlý blok problematiky je věnován komprehenzivní rehabilitaci (kapitola 5.) Poskytuje přehled jednotlivých komponentů podpory a pomoci z hlediska psychologického, léčebného, sociálního – a to jak ve smyslu psychosociálním, tak ve smyslu sociálních služeb. Autorka neopomněla ani aspekty pedagogické a pracovní. Kladně oceňuji profesní erudici, promyšlený analytický přístup ke zkoumání teoretických poznatků spojený s věcnými, ale i empatickými argumenty a závěry.

Empirická část : má charakter kvalitativního výzkumu, který se jeví jako zvláště vhodný vzhledem k základním teoretickým tezím, v nichž autorka oprávněně zdůrazňuje jedinečnost osobnostní konfigurace pacienta, individuálnost vyrovnávání se s krizemi a obtížemi ve všech fázích léčby i rehabilitace. Metodologicky se efektivně uplatnily semi-strukturované rozhovory, doplňované cílenými rozhovory s dalšími respondenty – členy multidisciplinárního týmu a rodiny. K objemu i kvalitě získaných dat jistě přispělo i zúčastněné pozorování. Výběr zkoumaného vzorku považuji za adekvátní vzhledem k výzkumným cílům a otázkám i limitovaným možnostem četnosti hospitalizace pacientů s příslušnou diagnózou.

Výstupy, výsledky, jejich přínos : Výstupem empirického šetření je šest kazuistických studií, podložených rozsáhlým a precizním sběrem empirických dat a zpracovaných s příkladnou pečlivostí, odborným přehledem i relevancí výběru a interpretace získaných údajů. K jasnosti a přehlednosti kazuistik přispívá promyšlená kategorizace informací, která je kompatibilní s východiskem a principy uváděnými v teoretické části práce. Empirická část potvrdila podle mého soudu i správnost současných trendů v péči o nemocné při poranění míchy s respektem k jejich individualitě v psychosociální dimenzi. Z výzkumného šetření vplynuly autorce závěry, z nichž zpracovala návrhy a doporučení k systému komplexní péče.

Literatura a práce s literaturou : Seznam tištěné literatury obsahuje 59 pramenů české i zahraniční proveniencí (monografie, články, studie, legislativní normy) a dále 2 internetové odkazy. Pramenná základna je zpracována podle současné bibliografické normy. Autorka využila literatury odpovídajícím způsobem v přiměřené významnosti a četnosti citace a parafráze v teoretické části práce a v přílohách.

Formální náležitosti, vnější úprava , přehlednost : Zcela bez připomínek – formální stránka odpovídá požadavkům stanoveným pro diplomové práce .

Kvalita příloh : Práce obsahuje 11 informačně hodnotných příloh , které se vztahují k teoretické i praktické části , jsou řádně značeny a odkazy na ně jsou funkčně využity v textu .

Celkové hodnocení práce : Šárka Bělíková zpracovala náročné téma neméně náročným způsobem . Prokázala velmi dobrou orientovanost v současných teoretických poznatcích , které zdárně a s porozuměním interpretovala. Kladně hodnotím s kritickým nadhledem provedenou komparaci teoretických modelů náročných životních situací a krizí několika autorů hlediska tématu diplomové práce.Vhodně formulovala své názory opřené o promyšlenou argumentaci Empirická část má příkladnou strukturu , autorka nesporně provedla velmi rozsáhlou heuristiku , způsoby jejího zpracování jsou přesto esenciální ,výstižně a přehledně uspořádané. Celá práce důsledně sleduje zvolenou problematiku a rozvíjí ji k solidním závěrům a praktickým doporučením ,které vyplynuly z empirického šetření.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě :

1. Psychologická rehabilitace má nesporný význam (viz s.35 a dále). Jak si vysvětluje malou závažnost role psychologa v hodnocení pacientů (s.97)?
2. Náleží k Zákonu o sociálních službách č. 108/2006 Sb. (s.41) citovaná Vyhláška č.182/1991 Sb.-nedoznala nějakých změn,případně není v rozporu s uvedeným zákonem (příloha č.7) ?
3. Překvapující je závěr , že u pacientů nehrály zásadní roli faktory pohlaví ,věk a dosažené vzdělání. Domníváte se , že by se stejný výsledek objevil i u jiného vzorku ?

Návrh klasifikace : výborně



Marta Kremličková
Podpis oponentky

V Praze dne 2.června 2007