

## Oponentský posudek k bakalářské práci

### Matěj Malý: Vietnamské mládežnické komunitní spolky působící v Praze

Problematika příslušníků jedenapůlté a druhé generace vietnamských migrantů je vzhledem k charakteru vietnamské komunity v České republice velice aktuální téma.

Práce je logicky rozdělena do dvou hlavních částí. První polovina se zabývá teoretickou částí, ve které autor představuje teorie, ze kterých bude autor v dalších částech práce vycházet, dějiny a povahu vietnamské migrace do České republiky, a metodologii, kterou bude ve vlastní výzkumu mládežnických spolků využívat. Ve druhé, praktické části autor analyzuje data získaná z hloubkových rozhovorů pasivních účastníků v mládežnických spolcích.

Z metodologického hlediska si autor jasně a přesně vymezil řešený problém a navrhl srozumitelný postup při analýze rozhovorů. V samotné analýze bych uvítala více citací, aby byl obraz plastičtější, ne jen číselný výčet, kdo např. souhlasí a kdo ne. Věřím, že autor získal z hloubkových rozhovorů velké množství hodnotných informací, které se nakonec v samotné analýze neobjevily. Také nesouhlasím s autorovým výrokem že, *“bližší vztah tazatele a respondenta umožňuje vést rozhovor více do hloubky a je zde také větší pravděpodobnost, že budou dotazovaní odpovídat pravdivě a upřímně, než kdybych se ptal zcela neznámých lidí.”*. Může tomu tak být, ale také nemusí.

Autor pracoval s uspokojivým seznamem literatury. Bohužel, což je ale vzhledem k tématu práce pochopitelné, nepracoval se zdroji ve vietnamštině.

Práce je napsána čtivě a až na jemné stylistické nedostatky k ní ani po formální stránce nemám výhrady.

Přeci jen mě při čtení napadlo několik poznámek, které by měly být zdůrazněny amohou být součástí diskuze.

- Dělení na Čechy a Vietnamce - *“Nejvýznamnější komerční aktivitou Sapatripu je provádění Čechů po pražské tržnici Sapa...”* - chápu, že autor míní většinou populaci,

kteřá nemá vietnamské či jiné kořeny, případně má na mysli kohokoli s českým státním občanstvím. Nicméně je důležité si uvědomit, že "Vietnamci", o kterých práce hovoří, mají často také české občanství a jsou tudíž také Češi. Proto bych autorovi navrhovala definovat si, koho, jak a proč nazývá, aby se předešlo podobným komplikacím.

- "Domovina" - *"Češi mají příležitost poznat kulturu svých přátel a Vietnamci mají příležitost lépe poznat kulturu svojí domoviny."* - autor opět rozděluje na MY a ONI - MY Češi máme možnost poznat JEJICH domovinu tj. Vietnam. Dále mě tedy napadá otázka. Je Vietnam skutečně JEJICH domovina, bavíme-li se o druhé či jedenapůlté generaci?

Dle mého názoru se jedná o velmi zdařilou bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě. Zejména oceňuji snahu vytvořit vlastní výzkum, a zakusit tak úskalí, která k terénnímu výzkumu neodmyslitelně patří.

Navrhuji známku VÝBORNĚ.

oponentka Marta Lopatková