

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 26. 9. 2019

Jméno: JUDr. David Novák

Téma: Předpoklady vzniku odpovědnosti za škodu v soukromém právu

Komise:

doc. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D.	předseda
prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.	školitel
JUDr. Marie Zahradníčková, CSc.	
doc. JUDr. Tomáš Doležal, Ph.D.	oponent
doc. JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D.	oponent

Předsedající doc. Elischer přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny předpoklady k obhajobě doktorské disertační práce JUDr. Davida Nováka. Uchazeč předložil disertační práci nazvanou Předpoklady vzniku odpovědnosti za škodu v soukromém právu.

V úvodním slově hovořil uchazeč k obsahu, pojetí a struktuře práce. Nastínil řešené problémy a použité vědecké metody. Dále se věnoval přínosu práce a jejímu využití v praktické činnosti, zejména analyzoval pojem porušení dobrých mravů. V závěru podal uchazeč informaci o publikaci práce.

První oponent doc. Doležal nedoporučil práci k obhajobě. Oponent zhodnotil zpracování práce po stránce formální a věcné a konstatoval nesplnění požadavků stanovených pro disertační práci. Oponent kritizoval metodologický přístup, absenci shrnutí poznatků či omezené použití zahraničních zdrojů. Dále měl výhrady k citacím a jiným formálním pochybením autora práce.

Druhý oponent doc. Frinta předložil kladný posudek s uvedením řady připomínek a věcných nedostatků. Nespokojenost oponenta směřovala zejména k nedostatečnému zpracování cizojazyčných zdrojů, ale i k otázkám koncepčního charakteru. Oponent postrádal zejména ucelenější a hlubší komparaci se zahraniční právní úpravou a rozsáhlejší zpracování kauzality. Položil otázky vyjádřené v posudku a vyzval autorku k jejich objasnění a rozvedení problematiky (k právní úpravě v Rakousku a SRN a k problematice z pohledu de lege ferenda s ohledem na umělou inteligenci a systémy autonomního řízení dopravních prostředků).

Uchazeč odpověděl na dotazy a reagoval na uvedené připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil školitel prof. Dvořák a doporučil práci. Poté se vyjádřila JUDr. Zahradníčková a vyzvedla přínos dizertační práce. Dále hovořili doc. Doležal (k nedostatkům práce), JUDr. Novák (k metodologii a citacím v práci a k hloubce zpracování problematiky) a doc. Frinta (k zařazování dílčích otázek, k těžišti práce a k otázce porušení dobrých mravů).

Předseda komise doc. Elischer poděkoval doktorandovi a členům komise a ukončil veřejnou část obhajoby. Vyzval členy komise k hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování zvednutím ruky s kladným výsledkem (3/2) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala

JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Schválili

Předseda komise: doc. JUDr. David Elischer, Ph.D.

Školitel: prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.