



## Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Magdaléna Rausová

Název bakalářské práce: Rozdíly mezi interakcí dítěte se sourozenci a vrstevníky při hře předškolních dětí

Oponent: Mgr. Michaela Veselá

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování		X		
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		X		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovému pojmu – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

### Otázky, podněty k obhajobě:

- Ve výzkumu uvádíte jako maximální věkový rozdíl mezi sourozenci pět let, probandi budou ve věku tři až šesti let. Pokud se tedy zúčastní výzkumu dítě s ročním sourozencem, nebude výsledek zkreslený? Nebo počítáte s tím, že se výzkumu zúčastní pouze mladší sourozenci?
- Jaký vliv budou mít sourozenecké konstelace na výsledek výzkumu?
- Jak myslíte, že výzkum stanoví hypotézy?
- V rámci projektu nezkoumáte, zda má vrstevník dítěte sourozence či nikoliv. Nepokládáte to za důležité či se Vám to zdálo příliš složité?



- Jak myslíte, že ovlivní délka známosti dítěte s vrstevníkem jejich způsob hraní?

**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

V teoretické části postrádám provázanost jednotlivých kapitol. Ve druhé části (2. volná hra) se zdá být členění v kapitole poněkud zvláštní. Nejprve se pisatelka věnuje definici volné hry, poté přechází na dělení her vůbec a specifika hry u dětí.

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Předkládaná práce se věnuje vlivu sourozence na sociální interakci dětí. Oceňuji zejména zajímavý návrh výzkumného projektu, ve kterém se autorka snaží srovnávat volnou hru a potenciální konfliktní situaci mezi dyádami dítě- sourozenec a dítě- kamarád.

Závěrem konstatuji, že Magdaléna Rausová naplnila požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto lze doporučit, aby se předložená práce stala předmětem obhajoby na katedře psychologie FF UK.

**Návrh klasifikace:** velmi dobře

V Praze dne

podpis