



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Magdalena Rausová

Název bakalářské práce: Rozdíly mezi interakcí dítěte se sourozenci a s vrstevníky při hře předškolních dětí

Vedoucí – oponent: prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		x		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovému pojmu – zabývá se jinou problematikou		x		
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		x		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		x		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje				
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		x		

Otázky, podněty k obhajobě:

1. Kdo se v ČR dlouhodobě věnuje nebo věnoval studiu a zkoumání hry předškolního dítěte?
2. Klíčové odlišnosti hry předškolního dítěte s vrstevníky a hry se sourozenci, o kterých referují aktuální výzkumy?
3. Bude autorka sledovat pohlavní odlišnosti v rámci volné a řízené hry u předškolních dětí?



Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Občasné formulační chyby, příkladně str. 20.

Postrádám zmínku o existujících metodách analýzy chování na videozáznamech (Noldus, VIP), které se pro výzkumný projekt přímo nabízí.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Předložená práce se věnuje zajímavému tématu. Kapitoly na sebe vhodně logicky navazují.

Autorka zpracovala na dané téma a na témata jednotlivých kapitol rozsáhlou rešerši především zahraničních odborných zdrojů.

Celkově lze shrnout, že přeložená práce splňuje požadavky bakalářské práce a lze ji doporučit k obhajobě s hodnocením výborně až velmi dobře, dle průběhu obhajoby.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – ~~dobře~~ – neprospěl/a

V Praze dne 14.8.2019

podpis