



Ústav světových dějin

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: **Daniel Neuberger**

Název práce: **Britské Sinajské a Palestinské tažení a účast T. E. Lawrence**

Jméno vedoucího práce: **PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.**

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	2

Stručné hodnocení:

Autor pracoval s nemalým množstvím odborné české a cizojazyčné literatury. Literatura se z hlediska současného stavu bádání snaží reflektovat i nejnovější zdroje, což je pozitivní aspekt. S povděkem kvituji fakt, že Neuberger využil i dostupné studentské kvalifikační práce, které se věnují dílčím záležitostem dané problematiky. Celkově lze říci, že student heuristickou fázi zvládl slušně.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	2

Stručné hodnocení:

Volba cíle práce odpovídá zadání, i když cíl zcela nekoresponduje s logickým řešením problému. Očekával bych ambiciózněji zvolené cíle práce.

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	3
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	2



FILOZOFICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Stručné hodnocení:

Předložená bakalářská práce má logickou strukturu. Je rozčleněna do tří přehledných kapitol a řady významově vhodně zvolených a členěných podkapitol, což odpovídá zvolenému postupu při vypracování chronologicky a tematicky strukturované práce. Za jistý nedostatek ale považují fakt, že expoziční části (první kapitola) je věnováno neúměrně více prostoru (více než třetina vlastního textu) než samotnému jádru práce či přímo osobnosti T. E. Lawrence.

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	2
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	2

Stručné hodnocení:

Autor pracoval s několika vydanými prameny a s velkým množstvím odborné cizojazyčné literatury, jež se snaží v souvislostech analyzovat, což se mu víceméně daří. Některé pasáže však postrádají analytický charakter a trpí nadměrnou popisností.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	2
5.2 Použitá terminologie	2

Stručné hodnocení:

Stylistická a jazyková stránka práce je na přiměřené úrovni, nicméně v práci se vyskytuje řada chyb a překlepů (s. 31 není Rewiev ale Review aj.), což je dáno faktem, že text práce vznikl především v posledních týdnech před termínem odevzdání. V celé práci kolísá používání zkratky pro paginaci („s.“ vs. „p.“), nedůsledné používání zkráceného zápisu pro již jednou použité zdroje (kupříkladu v poznámkovém aparátu srv. GOMBÁR, E., Moderní dějiny islámských dějin aj.)



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Předložená bakalářská práce Daniela Neubergera je z širšího úhlu pohledu relativně zdařilá analýza britského tažení Sinají a Palestinou v dobách První světové války. V kontextu práce analýza příspěvní plukovníka Thomase Edwarda Lawrence je již slabší. se mu to zcela nezdařilo. Je třeba zmínit, že kvalitě textu by prospěla větší míra konzultací s vedoucím práce a průběžná práce s textem. S ohledem na výše uvedené nedostatky a vzhledem k faktu, že předložená bakalářská práce splňuje všechny požadavky, kladené na tento typ studentské kvalifikační práce, navrhuji hodnocení velmi dobře.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 31.8.2019

Podpis: