



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

## **OPONENTSKÝ POSUDEK**

**Téma práce : Pojem a právní důsledky překročení mezí nutné obrany**

**Autor : Milan Listík**

**Vedoucí diplomové práce : JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.**

**Oponent : JUDr.Mgr. Jiří Herczeg , Ph.D.**

Autor zpracovává na 122 stranách textu problematiku právních důsledků překročení mezí nutné obrany a krajní nouze. Po úvodní části se autor věnuje historickému vývoji krajní nouze a nutné obrany ( kapitola 2). Pojem krajní nouze a nutné obrany, jejich podstata a funkce ve společnosti je pak popsána v kapitole 3. Vymezením pojmu překročení nutné obrany a krajní nouze je věnována kapitola 4 a 5.

V kapitole 6 pak autor vykládá právní důsledky překročení podmínek nutné obrany a krajní nouze. Kapitola sedmá je věnována obsáhlé komparaci s úpravou francouzskou. Závěr práce je věnován zhodnocení platné právní úpravy a úvahám de lege ferenda.

Předložená práce je velmi zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Výklad je vhodně rozčleněn, autor poctivě pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou. Autor ve své práci využila přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčila svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text. Lze ocenit výklad a komparaci s úpravou francouzskou a to, že autor dokáže reagovat na praktické aplikační problémy a navrhnout řešení.

Po obsahové i formální stránce autor splnil všechny nároky kladené na diplomovou práci a předložená práce je plně způsobilá k obhajobě. Při ústní obhajobě by se autorka měla zaměřit na úpravu nutné obrany a krajní nouze ve vládním návrhu trestního zákoníku.

V Praze, dne 16.5.2007



**JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.**

**oponent**