

Posudek vedoucí práce

**Bc. Alexandra Kantorová, *Vývoj základních evidenčních pomůcek, Praha 2019, 73 stran, od strany 58 přílohy***

Bc. Alexandra Kantorová si zvolila za téma své bakalářské práce sondu do vývoje evidenčních pomůcek po roce 1918, konkrétně si pak zvolila podací deníky. Předsevzala si zmapovat ve vertikální (chronologické) i horizontální (různí původci) vývoj těchto pomůcek, v této fázi se mělo jednat především o jejich základní charakteristiky – jazykovou, obsahovou, formální.

V zásadě je práce rozdělena na dvě hlavní části: první teoretickou a druhou praktickou. V první části práce se zabývá archivní legislativou po roce 1918 a sleduje, jakým způsobem se v ní odráží či neodráží problematika spisové služby, všímá si i dalších dílčích jevů jako toho, jak se spisová problematika odrazila ve výuce Státní archivní školy atd. Následující kapitola je pak věnována charakteristice podacího denníku v současných publikacích. Druhá praktická část je založena na popisu, analýze a srovnání vybraných konkrétních podacích deníků z první poloviny 20. století. Autorka deníky důkladně popisuje a svá zjištění pak sumarizuje v textové i tabulkové podobě.

Práci pak doplňuje řada obrazových příloh zprostředkujících čtenáři i vizuální podobu zkoumaných deníků.

Přes několik drobných mluvnických lapsů je práce psána srozumitelně a konzistentně.

K hodnocení práce je nutno dále uvést několik skutečností:

- 1) Původní záměr práce nemohl být zcela naplněn, neboť zpřístupnění podacích deníků ze druhé poloviny 20. století se ukázal jako značně komplikovaný kvůli aplikaci zásad GDPR a v určité časové tísní, v níž práce vznikala, se tento problém nepodařilo vyřešit.
- 2) Pro práci byl zvolen příliš široký název slibující přehled o všech evidenčních pomůckách, nakonec však byla soustředěna pozornost pouze na podací deníky, viděno touto optikou tedy byl cíl práce naplněn pouze částečně. O zúžení tématu však autorka čtenáře informuje v úvodu i v průběhu celé práce.
- 3) Vzhledem k tomu, že se jedná o téma, které dosud nebylo v literatuře výrazněji traktováno šlo v této práci skutečně o základní sondu do podoby podacích deníků bez nároku na vyčerpání tohoto tématu.

S ohledem na výše řečené navrhuji práci k obhajobě s hodnocením **VELMI DOBŘE**.

V Praze, 3. 9. 2019

PhDr. Klára Woitschová, Ph.D.