

Posudek vedoucího na bakalářskou práci Jiřího Kepky „Mediální propaganda Tálibánu“

Vypracoval Mgr. Pavel Ťupek, Ph.D. dne 4. srpna 2019

Bakalářská práce Jiřího Kepky se zabývá mediální propagandou afghánského i pákistánského Tálibánu, a to do značné míry na základě práce s prameny, což považuji za hlavní přínos. Předně je tedy třeba vyzdvihnout soustředěný zájem bakalanta o dané téma, jakož i badatelské nadšení při hledání propagandistických materiálů na internetu. O zájmu o téma svědčí vedle solidní orientace v problematice i fakt, že je schopen pracovat s obtížnými pramennými jazyky na analytické úrovni (paštština, perština, arabština a urdština). Pokud by tyto znalosti rozvíjel a zdokonalil i znalost angličtiny (práce má ještě rezervy v práci s rozsáhlou literaturou), mohl by se dopracovat časem slušných výsledků.

Jako vedoucímu práce mi zde přísluší zhodnotit spolupráci s bakalantem. Tu hodnotím pozitivně. Oceňuji zejména to, že jsem měl vždy možnost se průběžně vyjádřit k rodícím se podobám práce. Kolega Kepka vždy ochotně reflektoval mé kritické připomínky, což práci ve výsledky prospělo. Výsledná podoba má sice ještě určité obsahové i formální rezervy, kdy se například určité formální nedostatky nepodařilo realizovat z důvodu časové tísně (například číslování prázdných stran na konci práce či přepisy), nicméně se podařilo odstranit všechny závažnější nedostatky a prohřešky, kterými práce zpočátku trpěla.

Pokud jde o strukturu práce, tak ta je standardně rozdělena na úvod, teoretickou část, tři případové studie a závěr. Teoretická část je dle mého soudu velmi zdařilá, což u bakalářských prací nebývá vždy zvykem. Je logicky propojena s dalšími částmi textu (například kritická identifikace forem propagandy vlastních zkoumaných prostředků propagandy na základě typologie druhů propagandy z první kapitoly). Ze všech prostředků propagandy osobně považuji za interpretačně nejzajímavější propagandistický časopis Sunnat-i Khaula, který cílí na ženy. Ze samotné analýzy by se myslím dal vytežit silnější a rozpracovanější závěr, nicméně vzhledem k faktu, že se jedná teprve o práci bakalářskou, to nepovažuji za vážnější nedostatek.

Celkově mohu konstatovat, že **práce splňuje formální i obsahové požadavky, a doporučuji ji proto k obhajobě. Vzhledem k popsáním skutečností ji hodnotím stupněm výborně**, zejména k přihlídnutí k analytické práci s obtížnými jazyky, dobrou orientací v problematice, určitou obtížností s akvizicí některých pramenů, jakož i k vlastnímu přínosu práce.