



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Doc. PhDr. Tomáš Petráček Ph.D., Th.D.
 Autor/autorka práce: Viktorie Volfová
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Revoluční rok 1989 na vlnách Radia Vaticana
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.
 Rozsah práce: 46 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Zvolené téma spadá do kategorie soudobých dějin, rozhodně se jedná o atraktivní a přínosné otázky, jakým způsobem byly události v Československu reflektovány oficiálním vatikánským médiem. Práce samotná ale vykazuje řadu nedostatků, především upovídanost a povrchnost, někdy na hranici srozumitelnosti viz hned v úvodu věta "Lidé si svou historii píšou sami a věřím, že historická dění tyto faktory velice ovlivňují" a řada podobných výroků. První část práce je v některých pasážích prakticky převzata z díla Stanislavy Vodičkové, což není pro BP problém, ale přeci jen bych očekával zapojení většího souboru literatury. To ostatně není problém jen zde, kdyby autorka načetla a využila větší soubor aspoň česky psané literatury, vyhledala by se formulacím tohoto publicistického typu: "Vliv moderní doby se postupně nevyhýbá ani Vatikánu, naopak Papež Pius XI. si dobře uvědomoval výhody rozhlasového média a rozhodl se ho využít pro bohubilé účely". Nevím, proč nevyužila možnosti konzultovat pamětníky pro reflexi přijímání vysílání Vatikánského rozhlasu, mohla zřejmě dokonce konzultovat i některé tvůrce vysílání jako byl ředitel českého vysílání P. Josefa Koláčka SJ. V kontextu práce se mohla pokusit o srovnání s vysíláním dalších zahraničních vysílaček, které byly klíčové pro nezávislé a pravdivé informování československé veřejnosti. Zvláště by to bylo důležité pro zjištění závislosti obsahu vatikánských zpráv na těchto dalších rozhlasových stanicích, případně se zamyslet, odkud česká sekce RV čerpala informace. Formální úprava je kolísavá a dost odbytá, někde pokulhává i poznámkový aparát (e.g. pozn.38 chce říci co?). Na řadě míst má nesmyslně dlouhé, nečleněné bloky textu, který by se dal dobře a ústrojně rozdělit do odstavců. Jádrem práce je třetí kapitola "praktická" část (slovy autorky), kde však mechanicky seřadí jednotlivé události a příslušné ozvěny ve vysílání bez hlubší a poučenější reflexe a propracovaného kontextu, ovšem opět s výroky, které dle mého soudu do kvalifikační práce typu BP nepatří: "Závěrem roku se setkala revoluce sakrální a profánní. Nemohu vynechat církevní událost neopakovatelných rozměrů..." (sic). Asi zde je BP nejvíce formálně odbytá, včetně pasáží, které mají svůj nechtěný půvab, e.g. "1. března přichází sdělení na základě citace tiskové kanceláře KHA o propuštění bojovníka za lidská práva Augustina Navrátila z psychiatrické léčebny, jehož petici podepsalo 60000 osob z psychiatrické léčebny.", kde dokonce vypadla i jedna nula.

Práce se pohybuje na samé hranici, potřebovala by výrazně dopracovat, ale lze ji ještě připustit k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Můžete vysvětlit tuto větu v závěru? Myslel jsem, že výhoda a důležitost zahraničního svobodného vysílání byla právě v tom, že mohly pojmenovat věci otevřeně a naplno: "Posluchači těchto vysílání uměli číst v symbolech a náznacích stejně jako třeba za 2.sv., když nějaké téma skrývalo další významy vázané k danému období."

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26.8.2019

Podpis: