



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky *PhDr. Milan BUREN, Ph.D.*
 Autor/autorka práce: *Vojtěch Hájek*
 Studijní program/obor: *Teologie, Teologické nauky*
 Název práce: *Andaluzie za Abd al-Rahmān I.*
 Vedoucí práce: *dip. Miroslav Chrást, Ph.D.*
 Rozsah práce: *50 stran*

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Svým tématem práce bezesporu pozoruhodná, která se neobjevuje příliš často. Autor ji zvládl velmi dobře a z textu vyplývá, že prostudoval celou řadu odborných studií, které vhodně zkombinoval. Svou bakalářskou práci vhodně rozvrhl a dosáhl cíle, který si předsevzal.

Autor je však, bohužel, ve vleku "moderní" češtiny a používá nevhodné výrazy, které mají k vědeckému jazyku značně daleko. Jde především o výraz "napříč" /což jest diagonála, uhlopříčka/, např. s. 18, 6. řádek zdola - "napříč Středozezemním mořem"! Totéž na stránkách 22, 26, 27 či 36. Rovněž se často opakuje výraz "skrze" na místo českého instrumentálu... Na straně 47, poslední odstavec, 5. řádek je patrně překlep, kde by neměl být výraz "podvědomí", ale povědomí.

Navzdory těmto nedostatkům je však práce čtivá a jednoznačně z ní vyplývá, že zvolená tematika autorovi vyhovuje a že má k ní blízko. Jen doufám, že autor nenachází v islámu zalíbení...

Dále konstatuji absenci jakýchkoliv příloh /mapky, fotografie dochovaných památek, ap./, což by snad nemělo být na překážku.

Proto vřele doporučuji předloženou práci k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, ~~nedoporučuji~~

Datum: 25. 5. 2019

Podpis:

