



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Ondřej Šindlář  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Krajina a prostor v díle Mistra Litoměřického oltáře  
 Vedoucí práce: PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.  
 Rozsah práce: 339 428 znaků (včetně mezer)

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Ondřej Šindlář si za téma své práce zvolil nesmírně obtížnou problematiku týkající se anonymního malíře přelomu 15. a 16. století a jeho dílny – Mistra Litoměřického oltáře (dále MLO). Pro zúžení náročného tématu, k němuž dosud chybí nejen základní pramenný materiál, ale je nedořešeno mnoho dalších otázek, si autor vybral pouze aspekt velmi významný, jímž je pojetí krajiny a prostoru obecně. Pan Šindlář přistupoval ke svému úkolu velice zodpovědně, nejprve se podrobně vyrovnal s literaturou a nahlížel na ni mimo jiné jako na přehled možných metodických přístupů. Dále se věnoval problematice prostoru a krajiny jako celku i v kontextu předchozího vývoje malířství 15. a počátku 16. století v českých zemích za účelem ukázat situaci, do které, nebo ve které vznikala raná díla tohoto mistra. Jádrem práce je pak zhodnocení jednotlivých děl MLO.

Domnívám se, že i negativní zjištění je důležité zjištění, kdy se autorovi podařilo ukázat, že pokud jde o krajinnou složku a výstavbu prostoru, nemají díla Mistra Litoměřického oltáře srovnatelné předstupy u nás a že těžištěm, jeho možné návaznosti na jakousi místní tradici bude nejspíše sledování figurální složky obrazu. Zde se autor opatrně dotkl problematiky dílenské praxe a sledování podílu jednotlivých rukou, což ale již přesahuje rámec tématu. Práce je velmi poctivým dílem, které přineslo možná více otázek než odpovědí, což ale ukazuje poctivý přístup jejího autora, který se s nemalým výtvarným citem nechává vést samotnými obrazy, je schopen důkladného pozorování a srovnávací analýzy. Práce také ukázala, že je třeba do budoucna přistoupit k tomuto tématu jako k celku, protože klade vysoké nároky na metodický způsob uchopení dané problematiky. Že je třeba se podívat na geograficky i časově velmi široký kontext, který přesahuje hranice tehdejšího českého království.

Ráda bych Ondřeje Šindláře povzbudila k další práci a vyzdvihla a ocenila jeho trpělivost a nadšený a fundovaný přístup k tak nelehkému tématu.

Vřele doporučuji práci k úspěšnému obhájení.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10. 6. 2019

Podpis: