



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Ing. Lukáš Fidrmuc
 Studijní program/obor: Historické vědy, Církevní a obecné dějiny
 Název práce: Klášter premonstrátů v Zábřdovicích ve středověku
 Vedoucí práce: prof. PhDr. Petr Kubín, Ph.D., Th.D.
 Rozsah práce: 63 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Stále větším úskalím pro adepty mediévistiky je volba alespoň trochu neotřelého tématu, k němuž by nebyly navrženy stohy vědeckých prací a zároveň se k němu dochovalo dostatečné množství pramenů vhodných a uchopitelných pro závěrečné vysokoškolské písemné práce. Lukáš Fidrmuc si velmi obezřetně zvolil za téma své bakalářské práce dějiny zábrdovického kláštera ve středověku. Jako důvody své volby udal jednak vztah k místu, odkud pochází, jednak okolnost, že dějiny kláštera doposud postrádají moderní kritické zpracování, a to zejména pro období středověku. Autor si byl zároveň vědom dílčích studií, které vznikaly ať už v souvislosti s archeologickým výzkumem nebo dílčími tématy, jako např. hospodářské dějiny kláštera. Při výzkumech byl zároveň limitován dochovaným materiálem. Na rozdíl od jiných církevních institucí nemá zábrdovický klášter dochovány středověké analýzy či jiné narativní texty, ani souvislejší prameny ekonomické povahy. Pro svou práci tak autor musel spoléhat zejména na dochované diplomatické prameny, náhodné zmínky v jiných textech či vždy diskutabilní zdroje mladší. Za výrazné pozitivum autorova přístupu ke zpracování tématu považuji i zvolení konzultantky Mgr. Dany Zapletalové.

Na takto vymezeném poli si pak vytýčil L. Fidrmuc přesné zacílení svého výzkumu. Chronologicky se autor pohybuje od historických počátků kláštera na začátku 13. století do konce středověku, tj. asi do konce 15. století. Text bakalářské práce má jasné a logické členění. Vedle povinných součástí, jako např. zhodnocení stavu bádání i reflexe dosavadních publikací, se autor věnoval obecným středověkým dějinám premonstrátů, jejich příchodu do českých zemí i významu zábrdovického konventu v rámci města Brna a jeho širším okolí. Hlavní částí práce je kapitola věnovaná přímo vývoji zábrdovického kláštera, a to jak z hlediska historického vývoje zachytitelného v dochovaných písemných pramenech, tak i jeho architektonický a stavební vývoj. Autor přitom upozorňuje mj. i na to, že až do konce 20. stol. bylo o vlastní stavbě kostela a konventu známo jen málo, a tak i jeho sumarizace informací z posledních výzkumů je velmi zajímavá. Oceňuji autorovu precizní práci s dochovanými diplomatickými prameny, kdy se musel vypořádat s mnoha listinnými falzy, která však i přes svůj původ mohou obsahovat historicky věrná data o vývoji kláštera. Stejně tak oceňuji skutečnost, že se autor nespokojil s tvrzeními publikovanými ve starších pracích a většinu informací ze sekundárních zdrojů ověřoval, pokud to prameny umožňovaly. Za velmi cenná považuji autorova zjištění ohledně sporů vedených klášterem a rozboru jejich kauz nebo např. zprávu k r. 1321 o získaném majetku a popisu jeho hranic. Škoda jen, že autor některá data, která se proto hodí, nezpracoval do příloh jako tabulky nebo mapové podklady (např. seznamy doložených opatů / proboštů, majetkové zázemí kláštera a jeho proměna po husitských válkách).

Předloženou bakalářskou práci považuji za zdařilou. Autor prokázal schopnost kritické práce s historickými prameny i formulovat samostatně hypotézy. Naplnil tak veškeré požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji s radostí doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnotit práci stupněm výborně, záleží ovšem také na průběhu obhajoby.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Je možné z dochovaných zdrojů blíže popsat osudy zábrdovických premonstrátů mezi lety 1423 a 1440, nebo je zmiňovaný zdroj jediný? Reflektují např. jejich osudy a stav majetku kláštera mladší (novověké) prameny ?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 22. srpna 2019

Podpis: