

Posudek k diplomové práci:

František Marek – Právní povaha, význam a druhy směnečného protestu

Rozsah diplomové práce Františka Marka překračuje požadovaný standard (necelých 70 stran textu), totéž je možné prohlásit o obsahové i formální úrovni práce.

Autor zvolil relativně frekventované téma, k němuž se váže dostatek odborných pramenů, přesto je zpracoval kreativně, autenticky a čtivě. Populárně naučná forma sice v diplomové práci nemá opodstatnění, naštěstí ovšem v daném případě tolik nedominuje, když práce zahrnuje též řadu ryze odborných pasáží zpracovaných stylem zhruba odpovídajícím vědeckému dílu.

Celkově lze konstatovat, že autor osvědčil mimořádně dobrou znalost zvolené problematiky, a to i v širších souvislostech právně historických, ekonomických i ryze praktických. Z obsahového hlediska prakticky není co vytknout. Odborné nepřesnosti jsem téměř nezaznamenal.

Oceňuji způsob práce s odbornými prameny, jejich relativní mnohost, ale také zohlednění judikatury, ať stávající, či prvorepublikové. Z formálního hlediska je snad jen třeba upozornit, že poznámky pod čarou je třeba důsledně začínat velkým písmenem a ukončovat tečkou. Jedná se o samostatné větné celky.

Jazyková (a zejména stylistická) úroveň práce je rovněž vysoká. Škoda jen, že autor neprovedl důslednější gramatickou korekturu. Chyby se místy vyskytují, a to i v psaní interpunkce. Z jazykového hlediska bych též upozornil na nevhodné používání zkratk právních předpisů uprostřed textu, aniž jde o citace konkrétních ustanovení. Rovněž kompletní citace dikce příslušných zákonných ustanovení nebývají v odborném stylu obvyklé. Obsah příloh i praktické zkušenosti jednotlivých notářů by bývalo lépe vtělit do souvislého textu práce. U vědeckého díla tohoto typu je třeba apelovat přece jen na větší grafickou střídmost.

Vzdor uvedeným dílčím nedostatkům dílo hodnotím jako mimořádně dobře zpracované.



JUDr. Petr Čech, LL.M.

V Praze dne 29. května 2007