

UNIVERZITA KARLOVA

Husitská teologická fakulta

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Adam Baudiš
Rok narození: 1991
Identifikační číslo studenta: 55670231

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teologie
Studijní obor: Judaistika
Identifikační čísla studia: 526289

Název práce: Jiftách a lidská oběť v Tanachu

Pracoviště práce: HTF - Katedra biblistiky a judaistiky (28-15)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. PhDr. Bedřich Nosek, CSc.
Oponent(i): doc. ThDr. Markéta Holubová, Th.D.
prof. Martin Prudký, Dr.

Datum obhajoby : 26.09.2019 **Místo obhajoby :** Praha
Hlasování komise: prospěl/a: 1 neprospěl/a: 4

Průběh obhajoby: Předseda představil disertanta, oznámil složení státní komise, oponenty a školitele. Představil členy komise s odborným životopisem disertanta. Vyzval uchazeče k přednesení exposé v délce cca 10 min. Uchazeč v určeném čase seznámil komisi s obsahem své disertační práce, s procesem vzniku (3 teze), svými úvahami nad tématem a zvolenou metodou, která ze zvolených cílů vznikla. Dále byly oponenty předneseny posudky a disertant dostal prostor, aby se vyjádřil k připomínkám oponentů. Námítky oponentů: Práce jako celek není náležitě zdůvodněna, chybí základní představa o tom, co bylo na tomto poli vybadáno. Oponent nesouhlasí s výrokem disertanta, že neexistuje o tomto tématu žádná literatura. Atraktivní téma není náležitě zpracováno na úrovni disertační práce. Disertant měl více konzultovat literaturu a prostudovat více pramenů a literatury. Chybí polemika a obhajoba vlastního nálezu. Vyjádření disertanta k posudkům: Respektoval připomínky obou oponentů (práce s literaturou), je si vědom problému s literaturou. V rámci veřejné debaty se vyjádřili k práci i zbylí členové komise a v rámci diskuse položili uchazeči doplňující otázky: 1) Zda měl uchazeč čas se podívat na teze Michaely Baux o funkci příběhu, o obětí? Předseda vyzval uchazeče a hosty, aby opustili místnost a komise zasedla k neveřejnému jednání a k hlasování. Komise určila práci k přepracování a doporučila uchazeči zvážit název práce v souvislosti s jejím obsahem. Zároveň informovala uchazeče, že obhajobu je možné opakovat pouze jednou a nejdříve za

6 měsíců.

Výsledek obhajoby:

neprospěl/a (N)

Předseda komise:

prof. Pavel Hošek, Ph.D.

.....

Členové komise:

doc. ThDr. Markéta Holubová, Th.D.

.....

doc. PhDr. Bedřich Nosek, CSc.

.....

doc. Petr Sláma, Ph.D.

.....

doc. PhDr. Jiřina Šedinová, CSc.

.....