

Oponentský posudek na diplomovou práci

Hany Pazdiorové

na téma „Dovolená na zotavenou“

Autorka si vybrala ke zpracování své diplomové práce za účinnosti starého zákoníku práce téma dovolené na zotavenou, které zůstává i po drobné změně názvu jedním ze základních institutů individuálního pracovního práva.

Předložená práce o rozsahu 94 stran je členěna kromě úvodu a závěru do osmi částí. Druhá kapitola se zabývá pojmem, významem a charakteristikou dovolené, třetí kapitola pak pojednává obecně o úpravě dovolené v českém právu. Druhům dovolené je věnována čtvrtá kapitola, čerpání dovolené pátá kapitola krácení dovolené část šestá. V sedmé kapitole se hovoří o finančních otázkách spojených s čerpáním dovolené. Autorka neopomněla zahrnout do své práce i veřejnoprávní kontrole dodržování povinností stanovených pracovněprávními předpisy v souvislosti s dovolenou. V poslední kapitole je nastíněna evropská úprava dovolené včetně úpravy dovolené ve Finsku. Zvolené členění práce je vhodné a vyčerpávající.

Autorka při zpracování diplomové práce prokázala velmi dobrou znalost zvoleného tématu, včetně práce s četnou odbornou literaturou a jinými prameny, na které v textu odkazuje a jejichž seznam je připojen k práci.

Autorka se v práci nedopustila větších věcných chyb. Práce obsahuje drobnější chyby formulačního a gramatického rázu. Pouze při citacích právních předpisů by mělo být jasné, ve znění jakých předpisů je diplomantka uvádí.

Na str. 27 autorka uvádí, že za odpracovaný se pro účely dovolené považuje i kalendářní měsíc, přestože nedošlo k uzavření pracovního poměru od prvního dne kalendářního měsíce, na str. 59 v dolní části však tvrdí něco jiného.

Na str. 64 se diplomantka věnuje povinnosti zaměstnavatele krátit dovolenou ve vztahu k možnosti krátit dovolenou z důvodu neomluvené nepřítomnosti v práci. Může se zaměstnavatel rozhodnout, že povinné krácení neprovede, popř. se na tom dohodnout se zaměstnancem?

Předložená diplomová práce dle mého názoru odpovídá plně požadavkům kladeným na diplomové práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

Během obhajoby by měla diplomantka odpovědět na následující otázky:

- a) Jakým způsobem a v jakém rozsahu lze rozšířit právo na dovolenou?
- b) Na str. 61 autorka zmiňuje dávky poskytované při mateřské, respektive rodičovské dovolené. Lze tyto dávky čerpat současně?

JUDr. Eva Svobodová, Ph.D.

oponent

V Praze dne 14. května 2007