

Vážený pan
Doc. Mgr. Pavel Stopka, PhD.
Vedoucí katedry zoologie
Přírodovědecká fakulta
Univerzita Karlova v Praze

Brno 13.9.2007

Oponentský posudek diplomové práce „Faktory ovlivňující základní parametry kojení u koně domácího (*Equus caballus*)“

předkládá: Martina Komárková

školitel: Ing. Jitka Bartošová, Ph.D.

konzultant: RNDr. Jan Pluháček, Ph.D.

Předložená práce je členěna do 8 hlavních kapitol s příslušnými subkapitolami a prezentována v rozsahu 47 stran včetně seznamu literatury a obrazové přílohy.

Autorce se v *literárním přehledu* podařilo zachytit ucelený komplex dosavadních poznatků z oblasti sociálního chování koní ve vztahu k reprodukci a odchovu potomstva. O zodpovědném přístupu autorky ke zpracování této odborné práce svědčí studium příslušné odborné a vědecké literatury v počtu 91 citací v literárním přehledu. Uvedené citace jsou převážně zahraničních autorů, což patrně vypovídá i o dobré jazykové průpravě předkladatelky práce. V citované literatuře jsou zahrnuty stěžejní práce staršího data, ale prezentuje i aktuální publikované poznatky sledované problematiky. Literární přehled je dobře uspořádán a napsán velmi srozumitelně. Stylistické provedení práce hodnotím jako uspokojivé, autorka se také dopustila jen minima gramatických chyb. Jedinou výtkou je, že došlo k určitým nesrovnalostem v uvedení autorů v textu a v seznamu literatury. V závěrečném seznamu není uveden autor citovaný na straně 34 (Garott, 1991) a naopak nenašla jsem v textu citace dvou prací v seznamu uvedených (Haupt and Keiper, 1982; Rasa and Lloyd, 1994).

Z předloženého literárního přehledu je jasně formulováno pět *hypotéz*, jejichž ověření bylo cílem vlastní práce. Hypotézy jsou logické a testovatelné.

V kapitole **materiál a metodika** jsou charakterizováni koně začlenění do výzkumu. Metodika pozorování vycházela z reálných možností chovu starokladrubskeho koně v Kladruzech nad Labem a autorka zde dostatečně objasňuje místní systém chovu a odchovu hříbat. Podrobně je zde popsána metodika pozorování a následného statistického zpracování získaných dat. Použité statistické metody jsou vhodně zvoleny.

Výsledky jednotlivých pozorování jsou zpracovány ve dvou tabulkách a šesti přehledných grafech. Výsledky přinesly nejen informace potvrzující již známé údaje z literatury, ale objevily se zde i odlišné výsledky, které patrně ovlivnila některá specifika zvoleného plemene starokladrubskeho koně, na což autorka v následné diskuzi vhodně poukazuje.

Diskuze je věcná, autorka porovnává dosažené výsledky s citovanou literaturou a vhodnou formou vyjadřuje vlastní názor k odlišnostem.

V **závěru** předkladatelka nastiňuje další možnosti etologických či fyziologických výzkumů faktorů ovlivňujících kojení u koní. Údaje uvedené v závěru jsou však nedostatečným představením předložené práce. A tak kapitola závěr nemůže nahradit kapitolu *souhrn*, která tímto tedy v předložené práci chybí.

Tématiku předložené disertační práce považuji za aktuální a přínosnou. Dosažené výsledky jsou v souladu s vytýčenými cíly a přinášejí do dosavadních poznatků nové pohledy.

Otázky na autorku:

1. Na straně 8 v předkládané práci uvádíte, že prvních 14 dnů po porodu se mléko klisny nazývá mlezivo. Odkud pochází tato informace? Můžete objasnit, proč bývá rozvoj infekčních onemocnění u novorozených hříbat spojován s nedostatečným příjmem kolostrálních protilátek po porodu?

2. Vyplynula z vašeho dvouletého pozorování v hřebčíně nějaká doporučení na změnu menezování stávajícího systému chovu?

Závěr:

I přes uvedené drobné nedostatky doporučuji předloženou práci k obhajobě před komisí pro obhajobu odborných prací.

MVDr. Markéta Sedlinská, Ph.D.

KCHK FVL VFU Brno