

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 27. 9. 2019

Jméno: JUDr. Lucie Budayová

Téma: Sankcionování mladistvých - srovnávací studie

prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.	předseda
prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.	školitel
doc. JUDr. Marek Fryšták, Ph.D.	omluven
doc. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.	oponent
prof. JUDr. Věra Kalvodová, Dr.	oponentka

Předsedající prof. Šámal přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny předpoklady k obhajobě doktorské dizertační práce JUDr. Lucie Budayové. Uchazečka předložila dizertační práci věnovanou problematice sankcionování mladistvých - srovnávací studie.

V úvodním slově hovořila uchazečka k pojetí, členění a obsahu práce. Zmínila metody zpracování práce a nastínila komparační metodu práce, zejména se slovenskou a francouzskou právní úpravou. Doktorandka stručně charakterizovala prameny a přínos práce a její odborné zaměření.

První oponentka prof. Kalvodová doporučila práci k obhajobě a konstatovala, že se jedná o aktuální téma a originální práci, která analyzuje některé problematické body naší právní úpravy. Oponentka ocenila komparativní metodu, jakož i závěry de lege ferenda, které byly podloženy statistickými údaji. Sdělila, že práce naplňuje požadavky také po stránce formální, včetně zdrojů poznámkového aparátu. Vyzvala uchazečku k samostatnému zhodnocení francouzské úpravy.

Druhý oponent doc. Gřivna předložil pozitivní posudek. Oponent měl připomínku k potřebě širšího zobecnění a porovnání slovenské právní úpravy s českou úpravou. Požádal doktorandku, aby zmínila možnost inspirace slovenskou úpravou výkonu ochranné výchovy v náhradní profesní rodině.

Uchazečka odpověděla na otázky a připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili školitel prof. Jelínek (kladně k doktorandce a zvolené metodě srovnávací), prof. Kalvodová (otázka ochranné

výchovy v profesní rodině), doc. Gřivna (ke slovenské právní úpravě) a prof. Šámal (k přípravě zákona a dále k problematice upuštění od potrestání).

Předseda komise prof. Šámal poděkoval a ukončil veřejnou část obhajoby. Vyzval členy komise k zhodnocení debaty a hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (4/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Předseda komise: Prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.

Školitel: Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.