

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Lucie Kozákové

Hodnocení dlouhodobých změn využívání ploch v mikroregionu Mníšecko

Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje PřFUK v Praze

Téma práce i jeho zpracování je přiměřené svou náročností a má geografický charakter. Předloženou práci lze vnímat jako součást širší mozaiky studií, v nichž se autoři snaží analyzovat procesy změn využití území v časovém horizontu od poloviny 19. století až do současnosti a interpretovat příčiny a hnací síly změn, případně se pokoušet předvídat možné změny další.

Autorka provedla hodnocení vybraného regionu na základě známé databáze LUCC pomocí indexu změny, indexu vývoje, podílu kategorií na celkové rozloze pro zmíněné časové horizonty a současně sama zpracovala téma pomocí v prostředí GIS.

Provedená hodnocení odpovídají úrovni magisterského studia. Práce má jasnou vnitřní strukturu, člení se do logicky řazených (a vnitřně provázaných) kapitol, obsahuje všechny obvyklé náležitosti: cíle, hypotézy, závěr, seznam pramenů a literatury, tabulek, obrázků a map, seznam příloh. Tabulky, kartogramy a grafy jsou vhodně provázány s textem.

I přes zmíněné kvality má však práce pár nedostatků. Autorka mohla například více provázat téma druhého bydlení a změny struktury využití území a zkusit najít vysvětlení, proč se nepotvrdila hypotéza, že vývoj druhého bydlení bude korespondovat s vývojem zastavěných ploch. Dále autorka sama upozorňuje na metodickou chybu při zpracování map dvou časových horizontů, která byla zapříčiněna její nezkušeností v této oblasti. Oceňuji toto upozornění, neboť pokud by tak neučinila, tento nedostatek by byl prakticky neodhalitelný.

Navíc celkové závěry práce, zejména hlavní zmapování trendů ve vývoji struktury, neovlivnil (ovlivnil pouze plošně menší kategorie, což považuji v souvislosti s vytyčenými cíli práce za zanedbatelné). A do třetice, práce obsahuje několik drobných překlepů (str. 22. 4. odst. Požita místo použita, str 31. nadpis Kutána místo Kutána, str. 57 Tato půdy, Šetná místo Šefrna str. 119 a 121).

Výše uvedené kritické připomínky jsou spíše náměty do další práce, v žádném případě nesnižují hodnocenou práci, na které je patrné autorčino značné úsilí i odborná erudice.

Autorka zpracovala diplomovou práci na úrovni, jíž prokázala, že je schopna samostatně pracovat s literaturou a vyhledávat a analyzovat datové údaje. Doporučuji práci k obhajobě.

Praha 19.9. 2007



Mgr. Petra Kušková
oponentka práce