

Posudek na diplomovou práci

Michala Koubová

Cestovní ruch v zemích východní Afriky s důrazem na udržitelný rozvoj

Diplomová práce má celkový rozsah 108 stran, z toho 98 stran textu, v němž je obsaženo 28 grafů, tabulek, obrázků a map.

Předložená práce se zabývá poněkud netradičně mimoevropskou oblastí cestovního ruchu. Autorka si region vybrala, přestože ho nikdy nenavštívila, což je u podobných prací vždy poněkud limitující. Výběr literatury i aktuálních zdrojů však ukazuje, že teoretické seznámení s problematikou docela zvládla. Hypotézy jsou výstižně formulovány. Diskuze literatury je zaměřena především na alternativní a měkké formy CR, vychází z obvyklých zahraničních přístupů a je zpracována přehledně. Metodická kapitola je vzhledem k víceméně kompilačnímu charakteru práce zaměřena na problematiku dostupnosti, relevantnosti a srovnatelnosti dat. Čtvrtá kapitola je zajímavým vstupem do problematiky, především stať o vývoji CR v regionu. Dále jsou podrobně analyzovány 3 země, včetně důrazu na aktuální, moderní formy CR a jejich dopady na ŽP. 5. kapitola se věnuje české klientele a CK ve vztahu k regionu, autorka vypracovala krátký dotazník, který měl aktivněji posoudit přístupy CK k problematice udržitelného CR. I přes poměrně nízký počet odpovědí by přehledností vysvětlení výsledků prospěla jejich grafická prezentace (tabulka četností, koláčové grafy). Jak autorka sama v závěru udává, nepodařilo se bohužel zjistit typický profil českých turistů, mířících do této destinace. Závěr je zaměřen na opakování hlavních výsledků, možná větší pozornost mohla být věnována hodnocení strategie rozvoje a projektů do budoucnosti, spolupráci v rámci regionu i v širších souvislostech, individuální propagaci apod.

Po formální stránce musím konstatovat, že ve finálním období byla práce výrazně vylepšena stylisticky i pravopisně, i když se ještě občas projevují určité neobratnosti či chyby (např. v názvu opakování „cestovního ruchu“ na konci, posl. věta závěru „tyto témata...“ aj.). Netradiční je i úprava obsahu – všechny názvy kapitol podtržené, seznam graf. příloh velmi malým fontem. Podobná studie by si zřejmě zasloužila i více mapových prvků – např. detailnějších částí území s vlastní obsahovou legendou. Vhodná by byla i přejatá ilustrativní fotodokumentace k hlavním oblastem a atraktivitám CR, jejich tabelarizace, typologie – význam a hierarchie jednotlivých prvků se v textu poněkud ztrácí.

I přes uvedené připomínky konstatuji, že autorka zvládla především práci se zahraniční literaturou a základní metody kvantitativního hodnocení dat, pokusila se i o vlastní stručný dotazník. Přestože znalosti autorky o regionu jsou pouze teoretické, odvážně se pustila do neotřelého tématu hodnocení vzdálené turistické destinace, a i přes výrazně kompilační charakter práce rozhodně přinesla nové poznatky, využitelné i ve výuce nejen o regionálním rozložení CR, ale i obecnějšího rázu o alternativních a měkkých formách cestovního ruchu. Práci sl. Koubové doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 6. září 2007.

RNDr. Jiří Vágner, Ph.D.
vedoucí diplomové práce