



Evangelická teologická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Přínos Schweitzerových myšlenek v humanitární a rozvojové pomoci

Jméno studenta: Lenka Kowalová

Vedoucí: Mgr. Zdenko Širka, PhD

Oponent: Mgr. Ján Zámečník, PhD

Studium: JABOK B ETF

Autorka Lenka Kowalová se ve své bakalářské práci zabývá etickými úvahami Alberta Schweitzera, ve kterých spatřuje přínos do oblasti humanitární a rozvojové pomoci, ukazuje to na konkrétních příkladech pomoci v Etiopii. Autorka daný úkol splnila velmi dobře.

Už na první pohled je vidět pečlivě připravenou práci bez zásadních chyb a nedostatků. Samotná struktura práce je vyvážená, 4 kapitoly na sebe navazují, ani jedna nevyčnívá, a hezky tak tvoří celek. Až na kapitolu 4, ale ta plní funkci delšího závěru. Seznam použité literatury obsahuje i zahraniční titul, a dosvědčuje, že autorka čerpala převážně z dostupných materiálů o Schweitzerovi přeložených do češtiny, informace o humanitární pomoci v Etiopii čerpala téměř výlučně z internetových zdrojů. I jedno i druhé má své omezení. Práce je přehledná, neobsahuje gramatické chyby, autorka používá vhodnou terminologii a vyjadřuje se věcně a přesně. Poznámkový aparát je formálně v pořádku, autorka tam průběžně odkazuje na zdroje, z kterých čerpá dané informace. Jenomže, autorka nerozlišuje vždy mezi primárními a sekundárními informacemi, a neporovnává různé výklady Schweitzerova díla (dokonce chybí jakákoliv kritická zmínka o Schweitzerově práci, snad kromě dopadu na jeho vztah s manželkou a dcerou), s používanými zdroji nepracuje kriticky, a nevytváří si vlastní názor.

Z hlediska obsahového je nutno vyzdvihnout několik věcí: práce obsahuje jasně stanovený cíl, který je naplněn; práce obsahuje pozorně vybudovaný koherentní argument, který práci drží pohromadě; a především, práce nezůstává jenom na teoretické rovině, ale je poukázán přínos Schweitzerových etických úvah na rovině konkrétní a současné (dovolím si doplnit, i na osobní rovině autorky). Ano, některé části jsou příliš zkratkovité (např. kapitola 1), jiné by možná šlo popsat podrobněji (např. kapitola 2), jiné by možná mohli dostat odbornější charakter (např. kapitola 3), ale kvalifikační práce tohoto typu a rozsahu neumožňuje vždy pracovat detailně a do hloubky. Dále je nutno vyzdvihnout ještě dvě věci: určitou inovativnost, kterou autorka přináší jako vlastní příspěvek (Schweitzer + úcta k životu + humanitární pomoc + Etiopie), dále je to přehled organizací a způsobů, které se v současné době věnují Etiopii. Autorka tak přímo (možná i nevědomky) používá Schweitzerovu metodologii, pro kterého byla také charakteristická podobná podvojnost: na jedné straně velké teoretické úvahy, na druhé straně konkrétní pomoc. Toto považují za hlavní přínos této práce.

Doporučuju část této práce (anebo shrnutí) publikovat v nějakém časopise, jako je *Getsemany*, *Křesťanská revue* apod.

Studentka práci konzultovala pravidelně a dostatečně.

Práci doporučuji obhajobě.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

- Jaké je přesně spojení mezi Schweitzerem a Etiopií? Nebo jinak, proč právě Etiopie?
- Jaká je přesně souvislost etického principu úcty k životě s humanitární a rozvojovou pomocí? Nebo jinak, co nového/přínosného/užitečného ten etický princip přináší?

Navrhované hodnocení: B-velmi dobře

V Praze dne 24. 8. 2019

.....
podpis vedoucího