



Evangelická teologická fakulta
Posudek vedoucí bakalářské práce

**Název práce: Inkluzivní vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími
potřebami na základní škole**

Jméno studentky: Kateřina Hůlová

Jméno vedoucí: RNDr. Mgr. Ivana Čihánková

Jméno oponenta: Mgr. Pavel Kuchař, Ph.D.

Text posudku:

Uvedený cíl je na práci tohoto rozsahu příliš široký – v úvodu autorka píše, že „hlavním cílem bakalářské práce je sepsat, a podat uspořádaně informace týkající se inkluze ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a zároveň tyto informace porovnat s vlastním šetřením“ – což je nedostatečně konkrétní, vzhledem k tomu, že se autorka soustředí pouze na několik témat týkajících se inkluze na jedné základní škole. Další cíl, ovšem stejně nekonkrétní, je uveden na začátku praktické části, kde autorka uvádí, že cílem šetření je „zmapovat to, jak vnímají učitelé a asistenti pedagoga inkluzivní vzdělávání na své škole“ – opět zde chybí vysvětleno, k čemu by mělo toto šetření sloužit, a jak by jej bylo možno využít v praxi školy.

Teoretická část se zabývá vývojem inkluzivního vzdělávání, legislativními dokumenty spojenými s inkluzivním vzděláváním, typy speciálních vzdělávacích potřeb, podpůrnými opatřeními, podmínkami inkluzivního vzdělávání na základní škole (včetně práce asistenta pedagoga a výhodami a nevýhodami inkluzivního vzdělávání) – poznatky z literárních zdrojů odpovídají tématu práce a autorce se z větší části podařilo je propojit do dostatečně logicky provázaného celku.

V praktické části autorka popisuje průběh a výsledky dotazníkového šetření mezi asistenty pedagoga a učiteli na jedné základní škole, kterého se zúčastnili pedagogičtí pracovníci školy – pět asistentů a třináct učitelů. Dotazník obsahoval třináct otázek, což je

poměrně málo na to, aby bylo možno do hloubky zjistit, jak pracovníci hodnotí inkluzivní vzdělávání ve své škole. Zvláště je chybou, že autorka nevěnovala více otázek tématům, která se týkala cíle bakalářské práce – jedná se například o oblast dostatečné informovanosti učitelů a asistentů o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, metod, které využívají při své práci a spolupráce učitelů a asistentů.

V závěru zpracování výsledků šetření chybí diskuse dat získaných z dotazníků, tj. jejich porovnání s informacemi z literárních zdrojů uvedených v teoretické části. Autorka pouze shrnuje výsledky dotazníků a opatření, která navrhuje učitelé a asistenti ke zlepšení práce s dětmi se specifickými potřebami.

Při tvorbě práce autorka využila dostatečný počet odpovídajících zdrojů (22 literárních a 8 elektronických zdrojů). Z formálních nedostatků je nutno zmínit, že v textu místy není jasné, kde začínají a končí nepřímé citace.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

- Jaká opatření byste škole doporučila pro zkvalitnění inkluzivního přístupu?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm: C (dobře).

V Praze dne 3. 6. 2019

.....
RNDr. Mgr. Ivana Čihánková