

## POSUDEK

na diplomovou práci Jana Bobra

na téma

### „Bankovní obchody a jejich právní úprava“

---

V předložené diplomové práci se diplomant zabývá z právního i bankovní-technického hlediska bankovními obchody a jejich jednotlivými typy.

Svou práci člení diplomant na pět hlavních částí, zabývajících se postupně bankovními obchody obecně, bankovními úvěrovými (aktivními) obchody, bankovními depozitními (pasivními) obchody, bankovními (neutrálními) obchody v oblasti platebního styku a vybranými dalšími bankovními obchody.

Po obsahové stránce lze předloženou práci řadit spíše k průměru. Diplomant se v ní snaží podchytit co nejširěji zvolenou problematiku, daří se mu tak ovšem jen za cenu jisté povrchnosti, kdy jednotlivé aspekty zvolené problematiky pouze popisuje či stručně charakterizuje, avšak neprobuje hlubší, tím méně kritické právní analýze.

Formální stránku předložené práce lze hodnotit jako uspokojivou, byť by jí nepochybně bývala prospěla důkladnější závěrečná redakce textu, která mohla odstranit diplomantovy zbytečné formulační nedokonalosti, překlepy a gramatické chyby (např. na str. 8, 15, 26, 49, 53, 54). Diplomová práce je vybavena přiměřeně rozsáhlým poznámkovým aparátem, který je využit zejména k odkazům na použité prameny.

Celkově je možno předloženou diplomovou práci hodnotit jako vyhovující a připustit jí k ústní obhajobě, při níž by se diplomant měl zaměřit na diskusi o níže uvedených otázkách a podnětech.

#### K textu na str. 18

Mohl by se diplomant zamyslet nad vhodností a obvyklostí použití smluvního typu smlouvy o půjčce v bankovní praxi vůbec a při poskytování spotřebitelských úvěrů (půjček) obzvláště?

#### K textu na str. 20

Diplomant používá pro subkapitolu 2.4 své diplomové práce nadpis „Kreditní úvěrové karty“. Mohl by odůvodnit tento nadpis, zejména souběžné použití termínů „kreditní“ a „úvěrové“? Existuje nějaký rozdíl mezi těmito pojmy nebo se dle diplomantova názoru jedná o synonyma?

K textu na str. 35

Diplomant akcentuje jako hlavní rozdíl mezi vkladními knížkami a vkladními listy skutečnost, že v případě vkladních listů se jedná o cenné papíry. Čím by diplomant tento svůj názor podepřel, resp. zdůvodnil? O jaká ustanovení právních předpisů se při formulaci tohoto názoru opřel?

K textu na str. 43

Diplomant uvádí, že u depozitních směnek může být splatnost určena rozpětím intervalu „nejdříve dne“ a „nejpozději dne“. Jak by tento svůj názor uvedl do souladu s předpisy práva směnečného, které u směnky přesně definují čtyři typy určení dne splatnosti, mezi nimiž splatnost daná intervalem nefiguruje?

V Praze dne 9. června 2007

JUDr. Petr Kotáb  
katedra finančního práva a financí PF UK