



## **Evangelická teologická fakulta**

### **Posudek vedoucí bakalářské práce**

**Název práce: Zdravotně sociální pracovník jako člen**

**multidisciplinárního týmu v psychiatrické nemocnici**

**Jméno studentky: Sára Povalilová**

Jméno vedoucí: RNDr. Mgr. Ivana Čihánková

---

#### **Text posudku:**

Cílem práce je podle autorky odpovědět na otázku: „Jaká jsou specifika sociální práce zdravotně sociálního pracovníka v psychiatrické nemocnici.“ Dále uvádí, že se chce zaměřit „na spolupráci v rámci multidisciplinárního týmu“. Téma šetření v praktické části spíše odpovídá druhému tématu, které se odráží i v názvu práce – autorka se více než specifiky práce zdravotně sociálního pracovníka zabývá jeho spoluprací s ostatními členy týmu.

V teoretické části autorka představuje legislativu související s výkonem činnosti zdravotně sociálního pracovníka, a dále pojednává o odborné způsobilosti a vzdělání zdravotně sociálního pracovníka, jeho roli v psychiatrické nemocnici, a zapojení do multidisciplinárního týmu. Zbytečně rozsáhlé jsou kapitoly o metodách sociální práce se skupinami, s rodinou a s komunitou – spíše se autorka měla věnovat fungování týmů a specifickým pracím zdravotně sociálního pracovníka při práci s lidmi s duševním onemocněním.

V praktické části se pak nacházejí výsledky polostrukturovaných rozhovorů se čtyřmi zdravotně sociálními pracovníky v psychiatrické nemocnici. Otázky, které autorka použila při rozhovorech odpovídají tématům – tedy specifickým pracím zdravotně sociálního pracovníka a jeho spoluprací s ostatními členy týmu, avšak autorce se nepodařilo získaná data dostatečně kvalitně zpracovat – což je hlavním nedostatkem této práce. Diskuse získaných dat je příliš

krátká, a není ani konkrétněji specifikováno, jaké závěry se dají z rozhovorů učinit. Autorka pouze píše, že všichni respondenti se shodli, že zdravotně sociální pracovník má být odborníkem, který pomáhá ostatním členům týmu pochopit situaci pacienta z hlediska sociální práce, a že respondenti považují za důležitou podmínku práce rovnocenné postavení zdravotně sociálního pracovníka s ostatními členy týmu, a oceňují, že se cítí být dostatečně respektovanými členy svých týmů. V Závěru pak autorka zbytečně opakuje, co bylo obsahem práce, a chybí zde zhodnocení, zda byl cíl práce naplněn a jak.

Autorka v práci využila 18 literárních a 7 elektronických zdrojů (je nutno říci, že webové stránky „Zákony pro lidi“ nejsou vhodným zdrojem pro odbornou práci, lépe by bylo využít knižní vydání zákonů). Styl práce ne zcela odpovídá odbornému stylu. K formálním chybám dále patří, že zdroje zákonů v textu nejsou citovány podle normy, a také se v práci místy vyskytují gramatické chyby – především ve slovních vazbách (např. – „odborná způsobilost k výkonu zdravotně sociálního pracovníka“).

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

- Zhodnoťte, zda a jak se vám podařilo naplnit cíl práce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm: D (uspokojivě).

V Praze dne 23. 7. 2019

.....  
RNDr. Mgr. Ivana Čihánková