



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: Martin Dominik Hrtus

Název práce a bibliografické údaje: Perspektivy a limity hospodářského vývoje okresu Čadca v mezivojnovom období, 2019, 39 stran

Autor posudku: prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	dobře
Metodologie práce	dobře
Koncepce a struktura práce	velmi dobře
Práce s prameny	velmi dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Klikněte sem a zadejte text.

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	velmi dobře
Formální struktura práce	velmi dobře
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (pokud jsou)	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Klikněte sem a zadejte text.

C) Celkové zhodnocení

Bakalářská práce pana M. D. Hrtuse se zabývá hospodářským a sociálním vývojem prvorepublikového politického okresu Čadca v meziválečném období. Autor stručně analyzoval vývoj v oblasti průmyslu, obchodu a živností, peněžních ústavů, elektrifikace, dopravy a oblasti školství; vyjma zemědělství se tedy věnoval jednotlivým sektorům ekonomiky.

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Ocenění zasluhuje práce s nepublikovaným archivním materiálem (Státní archiv v Žilině se sídlem v Bytči). Na práci je však vidět poněkud chvatný způsob při dokončování. Oponent postrádá kladení si otázek a formování hypotéz, dále alespoň minimální politické rozvrstvení okresu, neboť právě místní ekonomiku často ovlivňují lokální stranické (politické) zájmy. Úvod i závěr by měly být obsáhlejší. Rovněž grafické zobrazení okresu Čadca by bylo na místě. U osob zmíněných v textu by bylo vhodné uvést alespoň křestní iniciály. V seznamu literatury chybí minimálně obecněji zaměřené práce, jako např. monografie V. Průchy a kol. (Hospodářské a sociální dějiny Československa 1918–1992, Brno 2004, 1. díl). Z věcných připomínek by bylo vhodné při odkazu na modernizační úsilí a projevy uvést a charakterizovat teorii modernizace. Vrcholem hospodářské krize v Československu nebyl rok 1932, ale 1933. Rozdílné železniční tarify byly dány na Slovensku historickým vývojem (převaha soukromých tratí a vyšší tarify než v českých zemích). O jistou nápravu se totiž pokusila tzv. malá tarifní reforma z roku 1931. Z gramatických poklesků bych připomněl interpunkci vložených vedlejších vět, psaní pojmů Československý národ (lépe československý národ), správně Raiffeisenka; názvy kapitol by měly začínat na nové stránce, nikoliv na poslední řádce; tabulky by mělo být standardně ozdrojovány nikoliv v poznámkách pod čarou, ale pod tabulkou. Práce není standardně psána ve formátu times new roman 12 s řádkováním 1,5, takže reálný objem práce (podle NS) je v podstatě dvojnásobný než vizuální. Oponentem navržená známka nevylučuje možnost lepšího výsledku na základě obhajoby práce.



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Vysvětlíte pojem modernizace společnosti

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **dobře**.

V Praze, dne 2. září 2019

Podpis prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc.