

Posudek bakalářské práce

vedoucí práce oponent

Autor: Veronika Chudobová	Číslo studenta: 71899196
Název práce: Stavební materiály v pyramidových komplexech 5. dynastie Building materials used in the pyramid complexes of the 5th Dynasty	
Rozsah: 126 stran celkem, z toho: 109 stran textu, 5 stran seznam obrázků, 6 stran bibliografie	
Posudek vypracoval: doc. PhDr. Hana Vymazalová, Ph.D. (vedoucí práce)	

Stručné souhrnné hodnocení práce

(Téma, členění, logická návaznost myšlenek a/nebo argumentace, kritický přístup k předmětu práce)

Předložená bakalářská práce s názvem *Stavební materiály v pyramidových komplexech 5. dynastie* se věnuje zkoumání různých druhů hornin, jež se ve sledovaném období používaly pro architekturu královských zádušních monumentů. Autorka vychází z předchozích publikovaných prací a zohledňuje mimo jiné i výsledky výzkumů Českého egyptologického ústavu publikované v posledních letech.

Práce zahrnuje popis jednotlivých druhů hornin používaných jako stavební materiály a rovněž podrobněji představuje podobu pyramidových komplexů panovníků během sledovaného období 5. dynastie. Vzhledem k rozsáhlosti tématu autorka věnovala různým monumentům různou míru pozornosti – nejpodrobněji je pojednána část věnovaná Sahureově pyramidovému komplexu, který byl modelem pro zádušní monumenty jeho nástupců. Naopak stručněji – formou přehledných tabulí – jsou pojednány pyramidové komplexy Neferirkarea a Raneferefa, postavené z větší části z cihel, a Šepseskarea a Menkauhora, o nichž není publikován dostatek informací. Tyto památky jsou zde zastoupeny alespoň přehlednou tabulí užitých materiálů, jež má pro všechny památky jednotnou a přehlednou formu. Pro srovnání jsou do práce stručnou formou tabulí zahrnuty rovněž vybrané pyramidové komplexy 3. a 4. dynastie, na něž vývoj v 5. dynastii do velké míry navazoval. Závěr zahrnuje i rozsáhlejší přehlednou tabulku materiálů použitých v jednotlivých pyramidových komplexech, která je dobrým vodítkem pro sledování vývoje stavebních materiálů v královských zádušních monumentech během 5. dynastie.

Autorka formulovala konkrétní otázky, prokázala dostatečnou znalost dané problematiky a prezentovala téma systematicky a uceleně. Své myšlenky formulovala srozumitelně a v dostatečné šíři využívala dostupnou odbornou literaturu, kterou řádně citovala.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

I. Formální kritéria

	výborně	velmi dobře	dobře	dostatečně	nedostatečně
Vědecký aparát					
Jednotnost citací, bibliografie a poznámkového aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Citování použitých cizích myšlenek (dobrá vědecká praxe)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální stavba práce					
Obsahové členění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální členění (Obsah, nadpisy apod.)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Popisky k tabulkám a obrázkům	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyk					
Stručnost a srozumitelnost	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ortografie, gramatika, diakritika	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná terminologie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vzhled a přehlednost					
Layout, písmo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výběr a kvalita obrázků a dalších příloh (včetně tabulek a grafů)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k formální stránce práce

Členění předložené bakalářské práce do kapitol je zřejmé, formální stránka práce je jednotná a přehledná. Odkazy na literaturu v poznámkách pod čarou jsou užívány vhodně a dodržují jednotnou formu, kdy je první výskyt citovaného díla uveden v plné formě, další výskyty potom ve zkrácené formě. Výjimečně autorka ne zcela odlišuje označení názvu knih a článků použitím kurzívy, např. pro název článku ve zkrácené verzi citací (Aston et al., *Stone*) nebo pro názvy některých částí knih (např. Vlčková, Petra. Abusir XV. *Stone Vessels*...), je však v tomto v celé své práci konsistentní. Jen výjimečně lze objevit formální nejednotnost citací (např. s. 11 Engel and Müller 2000, avšak Posener-Krieger, Verner, Vymazalová 2006), což však nijak nesnižuje význam samotného textu. Popisky k obrázkům jsou jednotné, u obrázků jsou uváděny zdroje ilustrací.

II. Obsahové hodnocení

	výborně	velmi dobře	dobře	dostatečně	nedostatečně
Struktura a členění práce					
Přehled předchozího bádání (popř. teoretické pozadí)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura textu a jeho provázanost	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Preciznost argumentace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou					
Rešerše a výběr odborné literatury	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zohlednění relevantní literatury v argumentaci	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kritické zhodnocení odborné literatury	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodologie					
Formulace otázek a hypotéz	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výběr pramenů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Transparentnost kritérií výběru pramenů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přiznání možností a hranic práce s materiálem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výsledky					
Jasná stavba hypotéz	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdůvodnění hypotéz	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Začlenění do stavu bádání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k obsahovému hodnocení

Předložená práce pojednává o tématu, jež rozsahem přesahuje bakalářskou práci, a proto bylo téma omezeno na období 5. dynastie, v jejímž rámci byly navíc vybrané pyramidové komplexy pojednány podrobněji než jiné. Struktura práce je srozumitelná a logicky uspořádaná.

První část práce (kapitola 2) podrobně představuje jednotlivé stavební materiály, a to zejména vápenec, čedič, egyptský alabastr, žulu, křemenec a drobu, jež se vyskytují v architektuře pyramidových komplexů 5. dynastie. Kromě charakteristiky každého materiálu autorka představuje také místa výskytu a připojuje vybrané předměty z

různých období, aby materiály dále přiblížila. V oddílech 2.7 a 2.8 se věnuje technikám lámání kamene a stručně rovněž dokladům o expedicích, které svědčí o těžbě zmíněných hornin v známých lomech.

Kapitola 3 představuje stěžejní část předložené práce. Pojednává postupně pyramidové komplexy panovníků 5. dynastie, včetně podrobné tabulky použitých materiálů pro každý komplex (oddíl 3.1). Největší důraz autorka klade na pyramidový komplex panovníka Sahurea, který byl vzorem pro následující období. Z důvodu rozsahu předložené práce byly naopak některé vybrané pyramidové komplexy byly pojednány pouze formou tabulky materiálů, a to ty komplexy, jež byly postaveny převážně z nepálených cihel, a rovněž ty, jež dosud nebyly řádně prozkoumány a publikovány. V následujícím oddílu (3.2) autorka připojila také stručné informace o vybraných pyramidových komplexech předcházejícího období 3. a 4. dynastie. V závěru této kapitoly (oddíl 3.3) je předložena souhrnná tabulka stavebních materiálů zohledňující všechny zde sledované pyramidové komplexy, která přehledně ukazuje podobnosti i odlišnosti v použitých materiálech u jednotlivých památek.

Závěrečná kapitola 4 shrnuje poznatky z předchozích částí práce, a obsahuje také zhodnocení vývoje použití stavebních materiálů v pyramidových komplexech 5. dynastie.

Autorka práce k tématu přistoupila zodpovědně a během přípravy svůj postup konzultovala a zohledňovala komentáře vedoucí práce. Při zpracování tématu využívala dostupnou literaturu. Jedinou výtkou by mohlo být, že autorka ne zcela přesně odhadla hloubku a rozsah zpracování tématu vzhledem k doporučenému rozsahu bakalářské práce. Prokázala však schopnost orientovat se v tématu, rozvrhnout logickou strukturu práce a patřičně používat a citovat dostupnou odbornou literaturu.

Celkový závěr: Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Hodnocení:¹ výborně

Datum 20.8.2019

Podpis

¹ Škála: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl